



Metodický postup

habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem v oboru Biomedicínské inženýrství na Fakultě biomedicínského inženýrství Českého vysokého učení technického v Praze

Část I.

Úvodní ustanovení

Habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorem je upraveno v § 71 a násl. zákona č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), Metodikou pro habilitační a jmenovací řízení na Českém vysokém učení technickém v Praze a tímto Metodickým postupem habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem (dále jen Metodika)¹.

Část II.

Habilitační řízení

Čl. 1

1. V habilitačním řízení se ověřuje vědecká kvalifikace uchazeče v oboru biomedicínské inženýrství, a to zejména na základě habilitační práce a její obhajoby a dalších vědeckých, odborných nebo uměleckých prací, a jeho pedagogická způsobilost na základě hodnocení habilitační přednášky a předcházející pedagogické praxe.
2. Habilitační řízení se zahajuje na návrh uchazeče podaný děkanovi fakulty. K návrhu musí uchazeč přiložit habilitační práci ve smyslu § 72 odst. 2 a odst. 3 zákona o vysokých školách a další náležitosti uvedené v § 72 odst. 2 zákona o vysokých školách (Příloha č. 1). Dále uchazeč předkládá habilitační spis („teze“), který

¹ Přehled dokumentů platných pro habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorem na ČVUT v Praze, FBMI

1. Aktuální znění zákona o VŠ č. 111/1998 Sb. se zapracovanými novelami ([odkaz](#))
2. Metodika pro habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorem na ČVUT v Praze platná od 1.5.2006 ([odkaz](#))
3. Kvantifikovaná kritéria ČVUT v Praze pro habilitační řízení platná od 1. 1. 2008 ([odkaz](#))
4. Kvantifikovaná kritéria ČVUT v Praze pro řízení ke jmenování profesorem platná od 1. 1. 2008 ([odkaz](#))
5. Metodický postup habilitačních řízení a řízení ke jmenování profesorem v oboru Biomedicínské inženýrství na FBMI ČVUT v Praze ([odkaz](#)) - uchazeč
6. Žádost o zahájení habilitačního řízení na ČVUT FBMI ([odkaz](#)) - uchazeč
7. Doklady a podklady nutné při předkládání habilitační práce na ČVUT FBMI ([odkaz](#)) - uchazeč
8. Žádost o zahájení řízení ke jmenování profesorem na ČVUT FBMI ([odkaz](#)) - uchazeč
9. Doklady a podklady nutné při předkládání žádosti o zahájení řízení ke jmenování profesorem na ČVUT FBMI ([odkaz](#)) - uchazeč
10. Podklady pro doporučení návrhu na jmenování docentem platná od 1. 1. 2008 ([odkaz](#))
11. Podklady pro schválení návrhu na jmenování profesorem platné od 1. 1. 2008 ([odkaz](#))
12. Instrukce pro tisk habilitačních a profesorských přednášek ([odkaz](#)) - uchazeč
13. Zadávací list pro vydání habilitačního spisu (habilitační přednášky) ([odkaz](#)) - uchazeč
14. Jednací řád vědecké rady ČVUT FBMI ([odkaz](#))
15. Jednací řád vědecké rady FBMI ([odkaz](#))

obsahuje stručný obsah habilitační práce v rozsahu 20 až 40 stran, odborný životopis uchazeče (2 strany) a seznam nejvýznamnějších publikací a výstupů autora (do 3 stran).

3. Dnem zahájení habilitačního řízení je den doručení žádosti uchazeče o zahájení habilitačního řízení děkanovi.
4. Nemá-li předložený návrh všechny zákonem stanovené náležitosti, vyzve děkan² písemně uchazeče k odstranění nedostatků. Nebudou-li nedostatky odstraněny ve lhůtě 2 měsíců ode dne, kdy byla uchazeči výzva doručena, řízení děkan zastaví a předložené materiály se uchazeči vrátí.

Čl. 2

1. Jsou-li předloženy veškeré náležitosti nebo jsou-li nedostatky odstraněny ve stanovené lhůtě, připraví děkan návrh na složení pětičlenné habilitační komise tak, aby tento návrh mohl být bez zbytečného odkladu předložen ke schválení na zasedání vědecké rady fakulty. Návrh na složení habilitační komise musí být v souladu s § 72 odst. 5 zákona o vysokých školách.
2. Jmenovaným členům habilitační komise děkan neprodleně zašle spolu s oznámením o jmenování podklady nutné pro posouzení vědecké kvalifikace uchazeče pro daný obor a jeho pedagogické praxe. Pro účely posouzení podkladů obdrží členové habilitační komise kritéria uplatňovaná při habilitačním řízení na ČVUT schválená Vědeckou radou ČVUT (Příloha č. 2) s doplňujícími informacemi pro vyplňování tohoto formuláře schválenými Vědeckou radou fakulty (Příloha č. 3) platnými ke dni zahájení předmětného habilitačního řízení.

Čl. 3

1. Habilitační komise při své práci postupuje v souladu s § 72 odst. 7 a 8 zákona o vysokých školách.
2. Habilitační komise ve složení schváleném vědeckou radou jmenuje tři oponenty habilitační práce. Z vysoké školy, na které se habilitační řízení koná, může být jmenován pouze jeden oponent. Alespoň dva oponenti musejí mít vědecko-pedagogický titul docent, popř. profesor nebo DrSc. v daném nebo příbuzném oboru.
3. Nejvýše jeden člen habilitační komise může být jen ve výjimečných a odůvodněných případech současně oponentem habilitační práce.
4. Zasedání habilitační komise řídí její předseda, za jeho nepřítomnosti jím pověřený člen habilitační komise.
5. Habilitační komise je usnášeníschopná, jsou-li přítomni alespoň čtyři její členové. Usnesení je přijato, pokud se pro ně vyslovili alespoň tři její členové. Hlasování habilitační komise o návrhu na jmenování uchazeče docentem je tajné. Jsou-li při hlasování fyzicky přítomni čtyři členové komise, může se pátý člen komise účastnit hlasování korespondenčně. Výsledek hlasování musí být uveden ve zprávě komise o návrhu na jmenování docentem.³

² Děkan jmenuje 5 členovou komisi, jako stálý akademický poradní orgán děkana fakulty pro habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorem v oboru biomedicínské inženýrství. Komise pomáhá děkanovi v procesu přípravy habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem, doporučuje složení habilitační resp. hodnotící komise. Jejím členem ex officio je také vedoucí katedry FBMI, který doporučuje uchazeče.

³ Zpráva komise o návrhu na jmenování docentem pro jednání VR FBMI obsahuje:

- a) složení komise a jména oponentů,
- b) osobní údaje zahrnující průběh a obor absolvování studijních programů, průběh zaměstnání, profesního a akademického působení, přehled zahraničních stáží a mezinárodní spolupráce,
- c) bodové hodnocení dle jednotlivých aktivit (období vybral uchazeč)
- d) témata vědeckého působení s uvedením přínosu pro obor biomedicínské inženýrství,
- e) zhodnocení publikační aktivity a další prezentace výsledků tvůrčí činnosti včetně odezvy na vytvořená díla,
- f) posouzení pedagogické praxe v oboru biomedicínské inženýrství
- g) zhodnocení habilitační práce na základě posudků oponentů,

6. Nezíská-li návrh na jmenování většinu hlasů všech členů habilitační komise, platí, že habilitační komise doporučuje habilitační řízení zastavit.
7. Habilitační komise stanovuje na základě návrhu uchazeče téma habilitační přednášky a téma veřejné pedagogické přednášky uchazeče. Habilitační komise dále jmenuje zástupce habilitační komise, kteří se této veřejné pedagogické přednášky uchazeče zúčastní a podají habilitační komisi zprávu o jejím průběhu a kvalitě.
8. Návrh na jmenování nebo na zastavení řízení předloží předseda nebo jím pověřený člen habilitační komise bez zbytečného odkladu děkanovi.
9. Habilitační řízení může být kdykoliv ve svém průběhu děkanem zastaveno na základě žádosti uchazeče. Další postup určuje § 72 odst. 12 zákona o vysokých školách. Děkan je povinen o této skutečnosti informovat vědeckou radu fakulty, členy habilitační komise a oponenty habilitační práce.

Čl. 4

1. Děkan zařadí bez zbytečného odkladu návrh na jmenování nebo zastavení řízení na program zasedání vědecké rady fakulty.
2. Průběh habilitačního řízení⁴ uchazeče na zasedání vědecké rady fakulty musí být v souladu s § 72 odst. 8 až 10 zákona o vysokých školách. Nezíská-li návrh na jmenování většinu hlasů všech členů vědecké rady na její neveřejné části, platí, že vědecká rada habilitační řízení zastavuje. V případě, že je řízení zastaveno, vrací se předložené materiály uchazeči. Získá-li návrh na jmenování většinu hlasů všech členů vědecké rady, děkan jako předseda vědecké rady bez zbytečného odkladu postoupí návrh na jmenování docentem rektorovi.

Čl. 5

1. Proti postupu při habilitačním řízení může uchazeč podat námítky. Námítky se podávají děkanovi. Nevyhoví-li námítkám děkan, předá je k rozhodnutí rektorovi. Rozhodnutí rektora je konečné. Děkan i rektor rozhodnou o námítkách bez zbytečného odkladu.

Část III. Řízení ke jmenování profesorem

Čl. 1

-
- h) vyjádření k úrovni pedagogické přednášky uchazeče,
 - i) závěrečné stanovisko s odůvodněným doporučením nebo nedoporučením jmenování, s uvedením data jednání, účasti členů a výsledku hlasování.

Zpráva podepsaná členy habilitační komise přítomnými při hlasování je součástí zápisu vědecké rady FBMI.

⁴ Průběh habilitačního řízení před VR FBMI zahrnuje:

- a) představení uchazeče děkanem nebo pověřeným proděkanem,
- b) habilitační přednášku uchazeče prezentující výsledky jeho vědecké a pedagogické činnosti a uvádějící podstatu jeho habilitační práce v oblasti biomedicínského inženýrství,
- c) prezentaci zásadních částí posudků oponentů a formulaci dotazů na uchazeče,
- d) odpovědi a stanoviska uchazeče,
- e) přednesení zprávy habilitační komise s odůvodněním,
- f) rozpravu k habilitační práci a k její prezentaci, k úrovni dosažených výsledků v porovnání se světovým vývojem a k přínosu pro rozvoj na ČVUT, resp. ČVUT FBMI,
- g) neveřejnou rozpravu VR FBMI,
- h) určení skrutátorů, tajné hlasování členů VR FBMI o návrhu,
- i) zprávu skrutátorů a formulaci závěrů,
- j) bezprostřední veřejné vyhlášení výsledků habilitačního řízení.

1. V řízení ke jmenování profesorem se prokazuje pedagogická a vědecká kvalifikace uchazeče, který je význačnou a uznávanou vědeckou osobností v oboru biomedicínské inženýrství.
2. Řízení ke jmenování profesorem se zahajuje v souladu s § 74 odst. 2 zákona o vysokých školách při splnění podmínky odstavce 1. Součástí návrhu na zahájení řízení jsou náležitosti uvedené v § 72 odst. 2, větě druhé cit. Zákona (formulář žádosti - Příloha č. 4).
3. Dnem zahájení řízení ke jmenování profesorem je den doručení návrhu o zahájení řízení děkanovi.
4. Jestliže návrh nemá zákonem stanovené náležitosti, vyzve děkan⁵ písemně uchazeče k odstranění nedostatků. V případě, že uchazeč ve lhůtě 2 měsíců ode dne, kdy mu výzva děkana byla doručena, nedostatky neodstraní, řízení děkan zastaví a předložené materiály se uchazeči vrátí.

ČI. 2

1. Jsou-li předloženy veškeré náležitosti nebo jsou-li nedostatky odstraněny ve stanovené lhůtě, připraví děkan návrh na složení pětičlenné hodnotící komise tak, aby tento návrh byl bez zbytečného odkladu předložen ke schválení na zasedání vědecké rady fakulty. Návrh na složení hodnotící komise musí být v souladu s § 74 odst. 3 zákona o vysokých školách. Členem komise nemůže být profesor, který podával doporučující stanovisko k zahájení profesorského řízení. Alespoň tři členové komise musejí být profesori.
2. Děkan bez zbytečného odkladu zašle členům hodnotící komise oznámení o jejich jmenování a dále veškeré podklady nutné pro posouzení vědecké kvalifikace uchazeče pro daný obor a jeho pedagogické praxe. Pro účely posouzení podkladů obdrží členové hodnotící komise kritéria uplatňovaná při profesorském jmenovacím řízení na ČVUT schválená Vědeckou radou ČVUT (Příloha č. 2) s doplňujícími informacemi pro vyplňování formuláře schválenými Vědeckou radou fakulty (Příloha č. 3) platnými ke dni zahájení předmětného řízení.

ČI. 3

1. Hodnotící komise při své práci postupuje v souladu s § 74 odst. 5 zákona o vysokých školách. Pro účely posouzení si může hodnotící komise vyžádat k návrhu na jmenování uchazeče profesorem dodatečná odborná stanoviska významných představitelů daného nebo příbuzného oboru.
2. Zasedání hodnotící komise řídí její předseda, za jeho nepřítomnosti jím pověřený člen komise. Hodnotící komise je usnášeníschopná, jsou-li přítomni alespoň čtyři její členové.
3. Hlasování hodnotící komise o návrhu na jmenování uchazeče profesorem je tajné. Jsou-li při hlasování fyzicky přítomni čtyři členové komise, může se pátý člen komise účastnit hlasování korespondenčním způsobem. Výsledek hlasování musí být uveden ve stanovisku hodnotící komise k návrhu na jmenování⁶.

⁵ Děkan jmenuje 5 člennou komisi, jako stálý akademický poradní orgán děkana fakulty pro habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorem v oboru biomedicínské inženýrství. Komise pomáhá děkanovi v procesu přípravy habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem, doporučuje složení habilitační resp. hodnotící komise. Jejím členem ex officio je také vedoucí katedry FBMI, který doporučuje uchazeče.

⁶ Zpráva hodnotící komise k návrhu na jmenování profesorem pro jednání VR FBMI obsahuje:

- a) složení komise,
- b) osobní údaje zahrnující průběh a obor absolvování studijních programů, průběh zaměstnání, profesního a akademického působení, přehled zahraničních stáží a mezinárodní spolupráce,
- c) bodové hodnocení dle jednotlivých aktivit (období vybral uchazeč)
- d) stěžejní vědecké a tvůrčí výsledky pro obor biomedicínské inženýrství, významné publikace, ohlasy,
- e) stěžejní pedagogické výsledky pro obor biomedicínské inženýrství,

4. Nezíská-li návrh na jmenování většinu hlasů všech členů hodnotící komise, platí, že hodnotící komise doporučuje řízení zastavit. Návrh na jmenování uchazeče profesorem nebo na zastavení řízení předloží předseda nebo jím pověřený člen hodnotící komise děkanovi.

ČI. 4

1. Návrh na jmenování profesorem nebo návrh na zastavení řízení zařadí děkan bez zbytečného odkladu na program zasedání vědecké rady fakulty.
2. Průběh řízení⁷ ke jmenování uchazeče profesorem na zasedání vědecké rady fakulty musí být v souladu s § 74 odst. 5 a 6 zákona o vysokých školách. Nezíská-li návrh na jmenování většinu hlasů všech členů vědecké rady na její neveřejné části, platí, že vědecká rada řízení ke jmenování profesorem zastavuje. V případě, že je řízení zastaveno, vrací se předložené materiály uchazeči. Získá-li návrh na jmenování většinu hlasů všech členů vědecké rady, postoupí děkan jako předseda vědecké rady bez zbytečného odkladu návrh na jmenování profesorem rektorovi.
3. Řízení ke jmenování profesorem může být kdykoliv ve svém průběhu děkanem zastaveno na základě žádosti uchazeče. Děkan je povinen o této skutečnosti informovat rektora, vědeckou radu fakulty a členy hodnotící komise. Předložené materiály se vrací uchazeči.

ČI. 5

1. Rektor návrh na jmenování profesorem předloží bez zbytečného odkladu Vědecké radě ČVUT.
2. Průběh řízení ke jmenování uchazeče profesorem na zasedání Vědecké rady ČVUT musí být v souladu s § 74 odst. 6 zákona o vysokých školách a s Jednacím řádem Vědecké rady ČVUT. Na jednání Vědecké rady ČVUT uchazeč předkládá své nejvýznamnější práce.
3. Získá-li návrh na jmenování většinu hlasů všech členů Vědecké rady ČVUT, předloží jej rektor se všemi náležitostmi ministrovi školství, mládeže a tělovýchovy.
4. Nezíská-li návrh na jmenování profesorem potřebnou většinu hlasů všech členů Vědecké rady ČVUT, řízení se zastavuje.
5. Proti postupu při řízení ke jmenování profesorem může uchazeč podat námitky. Námitky se podávají rektorovi. Rektor rozhoduje o námitkách bez zbytečného odkladu. Rozhodnutí rektora je konečné.

e) závěrečné stanovisko s odůvodněným doporučením nebo nedoporučením jmenování, s uvedením data jednání, účasti členů a výsledku hlasování.

Zpráva podepsaná členy hodnotící komise přítomnými při hlasování je součástí zápisu vědecké rady FBMI.

⁷ Průběh řízení ke jmenování profesorem před VR FBMI zahrnuje:

- a) představení uchazeče děkanem nebo pověřeným proděkanem,
- b) přednášku uchazeče prezentující výsledky jeho vědecké a pedagogické činnosti v oblasti biomedicínského inženýrství,
- c) přednesení zprávy hodnotící komise s odůvodněním,
- d) rozpravu k přednášce uchazeče, k úrovni dosažených výsledků v porovnání se světovým vývojem a k přínosu pro rozvoj na ČVUT, resp. ČVUT FBMI,
- e) neveřejnou rozpravu VR FBMI,
- f) určení skrutátorů, tajné hlasování členů VR FBMI o návrhu,
- g) zprávu skrutátorů a formulaci závěrů,
- h) bezprostřední veřejné vyhlášení výsledků řízení k jmenování profesorem.

Část IV.
Společná a závěrečná ustanovení

Čl. 1

1. Oznámení o zahájení habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem nebo o zastavení řízení na základě rozhodnutí vědecké rady fakulty zašle děkan rektorovi. Současně budou údaje o zahájení a výsledku habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem, jakož i další údaje uvedené v § 75 odst. 1 zákona o vysokých školách, zveřejněny na úřední desce FBMI a ČVUT.
2. Habilitační řízení by mělo být s výjimkou závažných důvodů ukončeno do 3 let ode dne zahájení řízení. Při nedodržení tohoto ustanovení uvede děkan rektorovi důvod prodloužení a informuje o těchto důvodech i vědeckou radu fakulty.
3. Návrh na jmenování profesorem by měl být, s výjimkou závažných důvodů, projednán na Vědecké radě ČVUT do 3 let ode dne zahájení řízení. Při nedodržení tohoto ustanovení uvede děkan rektorovi důvod prodloužení a současně sám, či prostřednictvím rektora, informuje o těchto důvodech i Vědeckou radu ČVUT.
4. V případě, že uchazeč, žadající o zahájení habilitačního nebo profesorského jmenovacího řízení na ČVUT, není s ČVUT v pracovním poměru, může si děkan vyžádat vyjádření děkana fakulty nebo rektora vysoké školy, na níž uchazeč pedagogicky působí.

Schválené Vědeckou radou Fakulty biomedicínského inženýrství ČVUT dne 26. 11. 2014

prof. MUDr. Jozef Rosina, Ph.D.
předseda Vědecké rady

Přílohy:

1. Formulář žádosti o zahájení habilitačního řízení
2. Kvantifikovaná kritéria ČVUT v Praze pro habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorem
3. Doplňující informace pro vyplňování formuláře Kvantifikovaná kritéria ČVUT v Praze pro habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorem
4. Formulář žádosti o zahájení řízení ke jmenování profesorem

Došlo dne: _____

ŽÁDOST O ZAHÁJENÍ HABILITAČNÍHO ŘÍZENÍ

(Podklady podle zákona o vysokých školách č. 111/1998 Sb.)

Jméno a příjmení, tituly: _____

Datum narození: _____ Místo narození: _____

Státní příslušnost: _____ Národnost: _____ Stav.: _____

Vysokoškolské vzdělání (škola, fakulta, obor): _____

Pracoviště (plná adresa): _____

Telefon: _____ Fax: _____ E-mail: _____

Funkční zařazení: _____

Bydliště (plná adresa): _____

Obor jmenování: _____ biomedicínské inženýrství**Název habilitační práce:** _____

My ResearcherID uchazeče _____

Datum: _____

Podpis uchazeče _____

Podpis děkana a datum zahájení habilitačního řízení**Úřední záznamy****Habilitační komise:** schválena VR FBMI ČVUT dne: _____

předseda: _____

členové: _____

Oponenti:**Termín habilitační přednášky:** _____**a obhajoby habilitační práce**

HABILITAČNÍ PRÁCE	-	v tištěné podobě	-	4x
Habilitační práce na elektronickém nosiči (CD-ROM)			-	1x

Habilitační prací se rozumí:

- a) písemná práce, která přináší nové vědecké poznatky, nebo
- b) soubor uveřejněných vědeckých prací nebo inženýrských prací doplněný (minimálně pětistránkovým) komentářem, nebo
- c) tiskem vydaná monografie, která přináší nové vědecké poznatky.

DOKLADY A PODKLADY NUTNÉ PŘI PŘEDKLÁDÁNÍ HABILITAČNÍ PRÁCE: 2x

Na základě rozhodnutí kolegia děkana je nutné materiály (mimo doklady o dosaženém vysokoškolském vzdělání a získaných titulech) **předložit také v elektronické podobě.**

1. žádost o zahájení habilitačního řízení obsahující jméno uchazeče, obor habilitace,
2. životopis,
3. doklady o dosaženém vysokoškolském vzdělání a získaných titulech,
4. přehled pedagogické praxe (potvrzený vedoucím katedry), přehled odborné praxe, příslušné doklady,
5. seznam vědeckých a odborných publikací a prací v členění odpovídajícím tabulce kvantifikovaných kritérií ČVUT,
6. přehled absolvovaných vědeckých a odborných stáží, jak tuzemských, tak i zahraničních,
7. výsledky při výchově vědeckých pracovníků a vedení tvůrčích kolektivů,
8. vyjádření vedoucího katedry o perspektivách činnosti uchazeče na pracovišti ČVUT v oblasti pedagogické a vědeckovýzkumné,
V případě řízení realizovaného pro jinou vysokou školu, která nemá akreditaci pro příslušný obor, poskytuje vyjádření o patřičné perspektivě uchazeče škola, na níž je uchazeč v pracovním poměru.
9. návrh tří témat habilitační přednášky s krátkou anotací (také elektronicky),
10. vyplněná tabulka „Kvantifikovaná kritéria ČVUT pro habilitační řízení“,
11. podklady pro zpracování tabulky kvantifikovaných kritérií ČVUT⁸,
12. kopie nejvýznamnější (jedné vybrané) publikace.

⁸ Každé kvantifikované kritérium musí být doloženo relevantními dokumenty, které usnadní proces posuzování habilitační komisi

Stručná charakteristika uchazeče k habilitačnímu řízení na ČVUT FBMI

A) V oblasti pedagogické

- 1) počet doktorandů, pro které byl uchazeč ustanoven školitelem resp. školitelem specialistou a kteří úspěšně obhájili
- 2) počet obhájených diplomových prací, které uchazeč vedl
- 3) jeden nejvýznamnější počin uchazeče v oblasti výuky v biomedicínském inženýrství
- 4) hodnocení uchazeče ve studentské anketě

B) V oblasti vědecké a tvůrčí

- 5) tři vybrané původní výsledky vědecké nebo vědecko-technické činnosti v oblasti biomedicínského inženýrství
- 6) H index
- 7) počet citací s vyloučením autocitací
- 8) mobilita (vybraný pobyt na zahraničním pracovišti – bude udáno místo, délka a výsledek pobytu)
- 9) dva vybrané grantové projekty, kde byl uchazeč v pozici řešitel-spoluřešitel (navrhovatel-spolunavrhovatel)
- 10) jedno nejvýznamnější ocenění komunitou

Charakteristiku předloží uchazeč v rámci své přednášky před Vědeckou radou FBMI ČVUT. Formu stanoví děkan FBMI ČVUT.

Kvantifikovaná kritéria ČVUT v Praze pro habilitační řízení

Fakulta:
Uchazeč:

Katedra:
Podpis:

Typ aktivity	kvantif. koef.	Posledních 5 let		posledních 10 let	
		počet	body	počet	body
1. Prestižní vědecké publikace a realizace					
monografie (výstava arch. prací) zahranič.	10-20				
samostat. části v mezinár. monografii	3-6				
monografie (výstava arch. prací) ČR	7-12				
samostat. části v české monografii	2-4				
článek v impaktovaném časopise	10-15				
významné inženýrské nebo umělecké dílo většího rozsahu	10-20				
udělený patent národní	10-15				
udělený patent zahraniční	15-25				
článek v mezinár. recenzovaném časopise	5-10				
příspěvek na mezinár. konf. (ve sborníku)	1				
Prestižní publikace celkem					
Minimální požadavek:			18		26
2. Kladné ohlasy prací					
citace v uznávané mezinárodní databázi	2-6				
citace ČR	2				
ohlas na realizaci díla většího rozsahu v odb. publ. – zahr.	2-8				
ohlas na realizaci díla většího rozsahu v odb. publ. - ČR	1-3				
licence mezinárodní	6				
licence národní	2-4				
Ohlasy prací celkem					
Minimální požadavek:			6		10
3. Pedagogická činnost					
přednášení v řád. studiu min. 2 hod/týd.	2/sem				
pravidelná cv. min. 2 hod/týd.	0,5/sem				
vedení studentských projektů	0,5/sem				
zavedení nového předmětu v řád. studiu	4				
vysokoškolská učebnice	6 - 10				
vysokoškolská skripta předn./cvičení	6 / 4				
středoškolská učebnice	2-5				
jiná knižní publikace, didakt. pomůcka	3 - 6				
překlad učebnice	3				
výukový film, video, výukový software	3				
Pedagogická činnost celkem					
Minimální požadavek:			14		24
4. Vědecká výchova, vedení vědec. týmu					
úspěšný doktorand nebo aspirant	8				
školitel nebo školitel specialista *)	2/4				
stážista se závěrečnou prací	1				
vedení oceněné studentské práce	1				
garant doktor. PGS, člen obor. rady PGS	3				
vedoucí výzkumného nebo projekt. týmu	4				
vedoucí katedry, ředitel ústavu	3				
Věd. vých., vedení věd. týmu celkem					
Minimální požadavek:			6		12

5. Tvůrčí a řídicí aktivity, ost. publ.				
úspěšný projekt uplat. v mezinár. soutěži	10 - 15			
úspěšný projekt uplat. v české soutěži	7 - 12			
původní článek v českém věd. a odb. čas.	2			
pův. příspěvek na čes. konf. (ve sborníku)	0.5			
opon. výzk. zpráva (pouze odp. řešitel)	1.5			
udělený užitiný vzor	5			
udělený grant zahraniční	5 - 10			
udělený grant externí ČR	2 - 4			
jmenov. spoluprac. zahraničního grantu	3 - 6			
jmenov. spoluprac. grantu ČR	1 - 2			
potvrzené realizované dílo	1-5			
řízení odborného týmu (n≥7)	1 - 4			
řízení firmy nebo odborné divize (n≥ 25)	5-10			
řízení podniku nebo firmy (n≥ 200)	10-30			
jiná aktivita	1-2			
Tvůrčí a řídicí aktivity, ost. publ. celkem				
Minimální požadavek:			22	34
6. Uznání vědeckou komunitou				
vyzvaná přednáška na mezinárodní konf.	3			
vyzvaná přednáška na české konferenci	2			
pedagogická činnost na jiné vysoké škole	1 - 5			
soudní znalec	2			
mezin. věd.resp.odb.komise (předs./člen)	5 / 3			
česká věd. resp. odb.komise (předs./člen)	3 / 2			
mezin. redakč., techn., správ., dozor. rada	2			
česká redakč., techn., správ., dozor. rada	1			
výbor odborné organizace mezinár./nár.	3 / 1			
org. nebo prog. výbor konf. mezinár./nár.	3 / 1			
komise pro obh. DrSc předs./člen (jen 1x)	6 / 3			
kom.pro obh.CSc, Dr, PhD př./čl (jen 1x)	4 / 2			
publikovaná recenze	3			
lektorský posudek kniha / článek v mezinárodním časopise	4 / 1			
oponent. pos.(prof,DrSc,hab,CSc,Dr,PhD)	2			
znalecký posudek	1			
člen správní rady VŠ	5			
akademický funkcionář	3			
jiné aktivity	1 - 4			
Uznání vědeckou komunitou celkem				
Minimální požadavek			15	20

I. Při hodnocení kvantifikovaných kritérií lze pro jmenování docentů použít buď hodnocení za posledních pět let nebo za posledních deset let podle volby uchazeče.

II. Povinností habilitační komise je zodpovědné provedení hodnocení pro každou jednotlivou skupinu aktivit. Celkový součet bodů za všechny skupiny se nehodnotí.

III. Habilitační komise věnuje pozornost zejména splnění bodového hodnocení aktivit ve skupinách 1, 3, 4, 5. Ve skupině 3 se doporučuje požadovat pedagogické působení v oboru habilitace⁹ po dobu 2 let.

IV. Při nesplnění kvantifikovaných kritérií v některé skupině se hodnotící komise explicitně vyjádří ke kvalitě uchazeče v příslušné oblasti, vyjádření bude projednáno VR ČVUT.

Habilitační komise:

předseda:

členové:

⁹ Minimálně 2 hod./týden v studijním oboru biomedicínské inženýrství

Kvantifikovaná kritéria ČVUT v Praze pro řízení ke jmenování profesorem

Fakulta:
Uchazeč:

Katedra:
Podpis:

Typ aktivity	kvantif. kof.	Posledních 10 let		posledních 20 let	
		počet	body	počet	body
1. Prestižní vědecké publikace a realizace					
monografie (výstava arch. prací) zahranič.	10-20				
samostat. části v mezinár. monografii	3-6				
monografie (výstava arch. prací) ČR	7-12				
samostat. části v české monografii	2-4				
článek v impaktovaném časopise	10-15				
významné inženýrské nebo umělecké dílo většího rozsahu	10-20				
udělený patent národní	10-15				
udělený patent zahraniční	15-25				
článek v mezinár. recenzovaném časopise	5-10				
příspěvek na mezinár. konf. (ve sborníku)	1				
Prestižní publikace celkem					
Minimální požadavek:			35		55
2. Kladné ohlasy prací					
citace v uznávané mezinárodní databázi	2-6				
citace ČR	2				
ohlas na realizaci díla většího rozsahu v odb. publ. – zahr.	2-8				
ohlas na realizaci díla většího rozsahu v odb. publ. - ČR	1-3				
licence mezinárodní	6				
licence národní	2-4				
Ohlasy prací celkem					
Minimální požadavek:			24		36
3. Pedagogická činnost					
přednášení v řád. studiu min. 2 hod/týd.	2/sem				
pravidelná cv. min. 2 hod/týd.	0,5/sem				
vedení studentských projektů	0,5/sem				
zavedení nového předmětu v řád. studiu	4				
vysokoškolská učebnice	6 - 10				
vysokoškolská skripta předn./cvičení	6 / 4				
středoškolská učebnice	2-5				
jiná knižní publikace, didakt. pomůcka	3 - 6				
překlad učebnice	3				
výukový film, video, výukový software	3				
Pedagogická činnost celkem					
Minimální požadavek:			30		45
4. Vědecká výchova, vedení vědec. týmu					
úspěšný doktorand nebo aspirant	8				
školitel nebo školitel specialista *)	2/4				
stážista se závěrečnou prací	1				
vedení oceněné studentské práce	1				
garant doktor. PGS, člen obor. rady PGS	3				
vedoucí výzkumného nebo projekt. týmu	4				
vedoucí katedry, ředitel ústavu	3				
Věd. vých., vedení věd. týmu celkem					

Minimální požadavek			20		32
5. Tvůrčí a řídicí aktivity, ost. publ.					
úspěšný projekt uplat. v mezinár. soutěži	10 - 15				
úspěšný projekt uplat. v české soutěži	7 - 12				
původní článek v českém věd. a odb. čas.	2				
pův. příspěvek na čes. konf. (ve sborníku)	0.5				
opon. výzk. zpráva (pouze odp. řešitel)	1.5				
udělený užitný vzor	5				
udělený grant zahraniční	5 - 10				
udělený grant externí ČR	2 - 4				
jmenov. spoluprac. zahraničního grantu	3 - 6				
jmenov. spoluprac. grantu ČR	1 - 2				
potvrzené realizované dílo	1-5				
řízení odborného týmu (n≥7)	1 - 4				
řízení firmy nebo odborné divize (n≥ 25)	5-10				
řízení podniku nebo firmy (n≥ 200)	10-30				
jiná aktivita	1-2				
Tvůrčí a řídicí aktivity, ost. publ. celkem					
Minimální požadavek:			55		80
6. Uznání vědeckou komunitou					
vyzvaná přednáška na mezinárodní konf.	3				
vyzvaná přednáška na české konferenci	2				
pedagogická činnost na jiné vysoké škole	1 - 5				
soudní znalec	2				
mezin. věd. resp. odb. komise (předs./člen)	5 / 3				
česká věd. resp. odb. komise (předs./člen)	3 / 2				
mezin. redakč., techn., správ., dozor. rada	2				
česká redakč., techn., správ., dozor. rada	1				
výbor odborné organizace mezinár./nár.	3 / 1				
org. nebo prog. výbor konf. mezinár./nár.	3 / 1				
komise pro obh. DrSc předs./člen (jen 1x)	6 / 3				
kom. pro obh. CSc, Dr, PhD př./čl (jen 1x)	4 / 2				
publikovaná recenze	3				
lektorský posudek kniha / článek v mezinárodním časopise	4 / 1				
oponent. pos. (prof., DrSc, hab, CSc, Dr, PhD)	2				
znalecký posudek	1				
člen správní rady VŠ	5				
akademický funkcionář	3				
jiné aktivity	1 - 4				
Uznání vědeckou komunitou celkem					
Minimální požadavek			34		50

I. Při hodnocení kvantifikovaných kritérií lze pro jmenování profesorů použít buď hodnocení za posledních deset let nebo za posledních dvacet let podle volby uchazeče.

II. Povinností jmenovací komise je zodpovědné provedení hodnocení pro každou jednotlivou skupinu aktivit. Celkový součet bodů za všechny skupiny se nehodnotí.

III. Jmenovací komise věnuje pozornost zejména splnění bodového hodnocení aktivit ve skupinách 1, 3, 4, 5. Ve skupině 3 se doporučuje požadovat pedagogické působení v oboru jmenování po dobu 3 let, ve skupině 4 se doporučuje požadovat výchovu alespoň jednoho úspěšného doktoranda (nebo aspiranta z dřívějších let).

IV. Při nesplnění kvantifikovaných kritérií v některé skupině se hodnotící komise explicitně vyjádří ke kvalitě uchazeče v příslušné oblasti, vyjádření bude projednáno VR ČVUT.

Jmenovací komise:

členové:

předseda:

**Doplňující informace pro vyplňování formuláře
Kvantifikovaná kritéria ČVUT v Praze
pro habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorem**

Následující text doplňuje formulář Kvantifikovaná kritéria ČVUT v Praze pro habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorem. Podává vysvětlení jednotlivých hodnocených položek specificky pro FBMI a podává návod pro rámcové stanovení počtu získaných bodů v případě, že metodika ČVUT uvádí rozsah, ve kterém se bodové hodnocení musí pohybovat.

Typ aktivity	Kvantifik. kritéria	Poznámky, vysvětlení, upřesnění pro habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorem před Vědeckou radou Fakulty biomedicínského inženýrství ČVUT
1. Prestižní vědecké publikace a realizace		Body se vždy přepočítávají podle podílu autorů (viz níže).
monografie (výstava arch. prací) zahraniční	10 - 20	<p>Monografie je uznatelná, jen pokud svým obsahem spadá do oblasti biomedicínského inženýrství.</p> <p>Monografie je pro tyto účely na ČVUT definována minimálním rozsahem 200 stran nebo min. počtem výtisků (nákladem) 500. Monografie musí obsahovat výsledky VaV činnosti z oblasti biomedicínského inženýrství a musí být recenzovaná. Nepatří sem učebnice, skripta a přehledová či popularizační díla. Za monografii není považován sborník příspěvků ať už z konference, tak účelově vydaný v jakékoliv podobě. Za monografii se též nepovažuje monotematické číslo či suplement časopisu.</p> <p>Musí být ve světovém jazyce, kterým se rozumí angličtina, čínština, francouzština, němčina, ruština nebo španělština. Rozsah bodů umožňuje ohodnotit odbornost, rozsah, významnost vydavatele, velikost nákladu u tištěných děl apod.</p> <p>Výstava arch. prací je pro FBMI irelevantní.</p> <p>Body se přepočítávají podle podílu autorů (viz níže).</p>
samostatní části v mezinárodní monografii	3 - 6	<p>Charakteristika celé monografie musí splňovat podmínky uvedené v předchozím bodě „monografie (výstava arch. prací) zahraniční“.</p> <p>Je-li v jedné monografii více kapitol, nehodnotí se tyto kapitoly samostatně, ale hodnotí se jako jedna sloučená položka. Kapitola (případně sloučená položka) má alespoň 15 stran.</p> <p>Rozsah bodů umožňuje ohodnotit odbornost, rozsah, významnost vydavatele, velikost nákladu u tištěných děl apod.</p> <p>Body se přepočítávají podle podílu autorů (viz níže).</p>
monografie (výstava arch. prací) ČR	7 - 12	<p>Monografie je uznatelná, jen pokud svým obsahem spadá do oblasti biomedicínského inženýrství.</p> <p>Monografie je pro tyto účely definována minimálním počtem výtisků (nákladem) 200. Monografie musí obsahovat výsledky VaV činnosti z oblasti biomedicínského inženýrství a musí být recenzovaná. Nepatří sem učebnice, skripta a přehledová či popularizační díla. Za monografii není považován sborník příspěvků ať už z konference, tak účelově vydaný v jakékoliv podobě. Za monografii se též nepovažuje monotematické číslo či suplement časopisu.</p>

		<p>Do této kategorie spadají i monografie vydané v SR nebo napsané ve slovenštině.</p> <p>Rozsah bodů umožňuje ohodnotit odbornost, rozsah, významnost vydavatele, velikost nákladu u tištěných děl apod.</p> <p>Výstava arch. prací je pro FBMI irelevantní.</p> <p>Body se přepočítávají podle podílu autorů (viz níže).</p>
<p>samostatní části v české monografii</p>	<p>2 - 4</p>	<p>Charakteristika celé monografie musí splňovat podmínky uvedené v předchozím bodě „monografie (výstava arch. prací) ČR“.</p> <p>Je-li v jedné monografii více kapitol, nehodnotí se tyto kapitoly samostatně, ale hodnotí se jako jedna sloučená položka. Kapitola (i sloučená) má alespoň 15 stran.</p> <p>Rozsah bodů umožňuje ohodnotit odbornost, rozsah, významnost vydavatele, velikost nákladu u tištěných děl apod.</p> <p>Body se přepočítávají podle podílu autorů (viz níže).</p>
<p>článek v impaktovaném časopise</p>	<p>10 - 15</p>	<p>Článek je uznatelný, jen pokud svým obsahem spadá do oblasti biomedicínského inženýrství.</p> <p>Časopisy s IF pod 1 nebo rovným 1, nebo časopisy s IF libovolným ale otiskující články i v jiných jazycích než pouze v A (např. s možností publikovat v Aj i Čj): 10 bodů.</p> <p>Pro články v časopisech s obsahem pouze v Aj s IF > 1 podle významnosti časopisu: 11-15 bodů.</p> <p>Uznávají se pouze články uvedené v ISI WoS (Thomson Reuters), alternativní IF se neuznávají.</p> <p>Pro zařazení do této kategorie nerozhoduje, zda je časopis vydáván v ČR (nebo v SR), nebo v zahraničí; to zle zohlednit přidělenými body, je-li IF > 1.</p> <p>Body se přepočítávají podle podílu autorů (viz níže).</p>
<p>významné inženýrské nebo umělecké dílo většího rozsahu</p>	<p>10 - 20</p>	<p>Jedná se vytvořené dílo většího rozsahu z oblasti biomedicínského inženýrství, které našlo širší uplatnění v praxi. Příkladem může být například vývoj lékařského přístroje, který dosáhl např. komerčního využití.</p> <p>Rozsah bodů umožňuje ohodnotit význam díla, jeho rozšíření, náročnost vývoje apod.</p> <p>Body se přepočítávají podle podílu autorů (viz níže).</p>
<p>udělený patent národní</p>	<p>10 - 15</p>	<p>Patent bez uzavření licence na využití: 10 bodů, patent využívaný s licencí: 11-15 bodů podle významu a rozsahu využívání.</p> <p>Body se přepočítávají podle podílu původců patentu (viz níže).</p>
<p>udělený patent zahraniční</p>	<p>15 - 25</p>	<p>Patent bez uzavření licence na využití: 15 bodů, patent využívaný s licencí: 16-25 bodů podle významu a rozsahu využívání.</p> <p>Body se přepočítávají podle podílu původců patentu (nikoliv přihlašovatelů apod., další viz níže).</p>
<p>článek v mezinárodním recenzovaném časopise</p>	<p>5 - 10</p>	<p>Článek je uznatelný, jen pokud svým obsahem spadá do oblasti biomedicínského inženýrství.</p> <p>Článek v mezinárodním časopise uvedeném ve SCOPUS nebo ERIH: 5 až 10 bodů podle rozsahu a kvality.</p> <p>Článek v mezinárodním časopise neuvedeném ve SCOPUS nebo ERIH, přičemž recenzní činnost vydavatele je patrná např. z www stránky časopisu: 5 bodů.</p> <p>Duplicity s kategorií „článek v impaktovaném časopise“ se vylučují; je nutné dát pozor na možné odlišnosti citace těchto</p>

		díla v různých databázích. Body se přepočítávají podle podílu autorů (viz níže).
příspěvek na mezinárodní konferenci (ve sborníku)	1	Příspěvek je uznatelný, jen pokud svým obsahem spadá do oblasti biomedicínského inženýrství. Nutnou podmínkou je existence sborníku (v tištěné nebo elektronické formě). Rozsah příspěvku minimálně 4 strany. Všechny příspěvky v celém sborníku musejí být v Aj, konference musí být deklarovaná jako mezinárodní s jednacím jazykem Aj. Nepatří sem lokální konference byť pořádané v zahraničí, dvoustranné konference dvou partnerů, workshopy apod. Body se přepočítávají podle podílu autorů (viz níže).
2. Kladné ohlasy prací		
citace v uznávané mezinárodní databázi	2 - 6	Autocitace a nepřímé autocitace se nepočítají. Citace ve WoS: 6 bodů, v databázi SCOPUS: 4 body, ostatní uznávané databáze (IEEEExplore, Google Scholar): 2 body. Pro hodnocení v této kategorii nerozhoduje, zda původní dílo nebo dílo citující vyšlo v ČR (SR) či v zahraničí; rozhodující je uvedení v dané databázi. Pro určení období 5 nebo 10 let není rozhodující, kdy byl publikován citovaný článek, ale kdy byly vydány články obsahující citace na dané dílo uchazeče. Body se v této kategorii nepřepočítávají podle podílu autorů.
citace ČR	2	Další citace nezapočítané v předcházející položce „citace v uznávané mezinárodní databázi“. Mohou to být citace jak v dílech vydaných v ČR, tak i v zahraničí. Autocitace a nepřímé autocitace se nepočítají. Body se v této kategorii nepřepočítávají podle podílu autorů.
ohlas na realizaci díla většího rozsahu v odb. publ. – zahr.	2 - 8	Kladné ohlasy na dílo započítané v položce „významné inženýrské nebo umělecké dílo většího rozsahu“ publikované v zahraniční odborné literatuře.
ohlas na realizaci díla většího rozsahu v odb. publ. – ČR	1 - 3	Kladné ohlasy na dílo započítané v položce „významné inženýrské nebo umělecké dílo většího rozsahu“ publikované v české nebo slovenské odborné literatuře.
licence mezinárodní	6	Nutno doložit smlouvou. Body se v této kategorii nepřepočítávají podle podílu původců či autorů.
licence národní	2 - 4	Nutno doložit smlouvou. Rozsah bodů umožňuje ohodnotit význam licence a rozsah jejího využití. Body se v této kategorii nepřepočítávají podle podílu původců či autorů.
3. Pedagogická činnost		
přednášení v řádném studiu min. 2 hod/týd.	2/sem	Je-li sumární týdenní rozsah přednášek uchazeče s respektováním podílu dalších přednášejících alespoň 2 hodiny za týden, započítávají se vždy jen 2 body za daný semestr.
pravidelná cvičení min. 2 hod/týd.	0,5/sem	Je-li sumární týdenní rozsah výuky na cvičeních s respektováním podílu dalších pedagogů alespoň 2 hodiny za týden, započítává se vždy jen 0,5 bodu za daný semestr.
vedení studentských projektů	0,5/sem	Za každý semestr, ve kterém uchazeč vede alespoň jednu studentskou práci, je možné udělit právě 0,5 bodu.
zavedení nového předmětu v řádném studiu	4	Body se přepočítávají podle podílu autorů (viz níže).
vysokoškolská učebnice	6 - 10	Rozsah bodů umožňuje ohodnotit rozsah učebnice, její

		odbornost, náklad apod. Body se přepočítávají podle podílu autorů (viz níže).
vysokoškolská skripta přednášky/cvičení	6 / 4	Body se přepočítávají podle podílu autorů (viz níže).
středoškolská učebnice	2 - 5	Rozsah bodů umožňuje ohodnotit rozsah učebnice, její odbornost, náklad apod. Body se přepočítávají podle podílu autorů (viz níže).
jiná knižní publikace, didaktická pomůcka	3 – 6	Nutno doložit používání při výuce nebo vzdělávání. Rozsah bodů umožňuje ohodnotit rozsah díla, jeho odbornost, význam pro pedagogickou praxi apod. Body se přepočítávají podle podílu autorů (viz níže).
překlad učebnice	3	Body se přepočítávají podle podílu autorů překladu (viz níže).
výukový film, video, výukový software	3	Body se přepočítávají podle podílu autorů (viz níže).
4. Vědecká výchova, vedení vědeckého týmu		
úspěšný doktorand nebo aspirant	8	Počítá se 8 bodů za každého úspěšného doktoranda. Uchazeč musí být jako školitel nebo školitel-specialista doktoranda.
školitel nebo školitel specialista	2/4	Uchazeč musí být jako školitel nebo školitel-specialista doktoranda. Uvedené body se vztahují k období před (2) a po (4) ukončení studijního bloku.
stážista se závěrečnou prací	1	Za každého stážistu, který vypracoval pod vedením uchazeče závěrečnou práci, se započítává 1 bod.
vedení oceněné studentské práce	1	Např. oceněná diplomová či bakalářská práce vedeného studenta, cena na konferenci, nejlepší příspěvek v časopise apod. Dokládá se zpravidla kopie diplomu.
garant doktor. PGS, člen obor. rady PGS	3	Body se počítají jen jednou; nerozhoduje doba, po kterou uchazeč funkci vykonává či vykonával.
vedoucí výzkumného nebo projekt. týmu	4	Tým musí mít alespoň 4 členy a musí mít jednoznačně deklarovaný výzkumný program. Body se počítají jen jednou; nerozhoduje doba, po kterou uchazeč funkci vedoucího výzkumného týmu vykonává či vykonával.
vedoucí katedry, ředitel ústavu	3	Body se počítají jen jednou; nerozhoduje doba, po kterou uchazeč funkci vykonává či vykonával.
5. Tvůrčí a řídicí aktivity, ostatní publikace		
úspěšný projekt uplat. v mezinár. soutěži	10 - 15	Pro FBMI je zpravidla irelevantní (tato položka je určena zejména pro Fakultu architektury apod.)
úspěšný projekt uplat. v české soutěži	7 - 12	Pro FBMI je zpravidla irelevantní (tato položka je určena zejména pro Fakultu architektury apod.)
původní článek v českém věd. a odb. čas.	2	Článek je uznatelný, jen pokud svým obsahem spadá do oblasti biomedicínského inženýrství. Patří sem články nezapočítané v položce „článek v impaktovaném časopise“ bez ohledu na jazyk, ve kterém byly publikovány. Další podmínkou je, že časopis patří mezi recenzované časopisy. Body se přepočítávají podle podílu autorů (viz níže).
pův. příspěvek na čes. konf. (ve sborníku)	0,5	Příspěvek je uznatelný, jen pokud svým obsahem spadá do oblasti biomedicínského inženýrství. Nutnou podmínkou je existence sborníku (v tištěné nebo

		elektronické formě). Rozsah příspěvku nerozhoduje. Spadají sem konferenční příspěvky nezapočítané v položce „příspěvek na mezinár. konf. (ve sborníku)“ bez ohledu na jazyk, ve kterém byly publikovány. Body se přepočítávají podle podílu autorů (viz níže).
opon. výzk. zpráva (pouze odp. řešitel)	1,5	Započítává se jen odpovědnému řešiteli. Podíly se nepočítají.
udělený užitečný vzor	5	Body se přepočítávají podle podílu autorů (viz níže).
udělený grant zahraniční	5 – 10	Rozsah bodů umožňuje ohodnotit objem finančních prostředků, velikost řešitelského kolektivu, dobu trvání grantu, významnost grantové agentury apod. Body se započítávají, je-li uchazeč navrhovatelem nebo spolunavrhovatelem grantu, nebo je-li hlavním řešitelem či spoluřešitelem grantu (body se v tom případě přepočítávají podle podílu autorů).
udělený grant externí ČR	2 – 4	viz výše „udělený grant zahraniční“
jmenov. spoluprac. zahraničního grantu	3 – 6	Rozsah bodů umožňuje ohodnotit zapojení a úlohu uchazeče v grantu, objem finančních prostředků, velikost řešitelského kolektivu, dobu trvání grantu, významnost grantové agentury apod.
jmenov. spoluprac. grantu ČR	1 – 2	Rozsah bodů umožňuje ohodnotit zapojení a úlohu uchazeče v grantu, objem finančních prostředků, velikost řešitelského kolektivu, dobu trvání grantu, významnost grantové agentury apod.
potvrzené realizované dílo	1-5	Dílo charakterem obdobné (viz tamní komentář), ale nezapočítané v položce „významné inženýrské nebo umělecké dílo většího rozsahu“.
řízení odborného týmu (n≥7)	1 – 4	Nesmí dojít k překryvu s výše uvedenou položkou „vedoucí výzkumného nebo projekt. týmu“.
řízení firmy nebo odborné divize (n≥ 25)	5-10	Počítá se jednorázově bez ohledu na dobu plnění.
řízení podniku nebo firmy (n≥ 200)	10-30	Počítá se jednorázově bez ohledu na dobu plnění.
jiná aktivita	1-2	Např. řídicí funkce v rámci fakulty.
6. Uznání vědeckou komunitou		
vyzvaná přednáška na mezinárodní konferenci	3	Body se přepočítávají podle podílu autorů (viz níže), není-li uchazeč jediným autorem přednášky.
vyzvaná přednáška na české konferenci	2	Body se přepočítávají podle podílu autorů (viz níže), není-li uchazeč jediným autorem přednášky.
pedagogická činnost na jiné vysoké škole	1 – 5	Rozsah bodů umožňuje zohlednit rozsah výuky, odbornost a dobu působení. Každá VŠ se započítává jen jednou bez ohledu na pedagogickou činnost na jiných fakultách téže VŠ.
soudní znalec	2	Počítá se jednorázově bez ohledu na dobu plnění.
mezin. věd.resp.odb.komise (předs./člen)	5 / 3	Počítá se jednorázově bez ohledu na dobu plnění.
česká věd. resp. odb.komise (předs./člen)	3 / 2	Počítá se jednorázově bez ohledu na dobu plnění.
mezin. redakč., techn., správ., dozor. rada	2	Počítá se jednorázově bez ohledu na dobu plnění.
česká redakč., techn., správ., dozor. rada	1	Počítá se jednorázově bez ohledu na dobu plnění.
výbor odborné organizace mezinár./nár.	3 / 1	Počítá se jednorázově bez ohledu na dobu plnění.
org. nebo prog. výbor konf.	3 / 1	Započítává se jen jednou za jedno konání (ročník)

mezinár./nár.		konference, v roce jejího konání.
komise pro obh. DrSc předs./člen (jen 1x)	6 / 3	Počítá se jednorázově bez ohledu na opakování.
kom.pro obh.CSc, Dr, PhD př./čl (jen 1x)	4 / 2	Počítá se jednorázově bez ohledu na opakování.
publikovaná recenze	3	Myšlena publikovaná recenze odborníka z oboru na dílo uchazeče.
lektorský posudek kniha / článek v mezinárodním časopise	4 / 1	Myšlen posudek uchazeče na dílo jiného autora.
oponent. pos.(prof,DrSc,hab,CSc,Dr,PhD)	2	Hodnotí se každý posudek.
znalecký posudek	1	Hodnotí se každý posudek.
člen správní rady VŠ	5	Počítá se jednorázově bez ohledu na dobu plnění.
akademický funkcionář	3	Např. člen AS FBMI, etické komise FBMI apod.
jiné aktivity	1 – 4	Např. člen vědecké rady fakulty nebo univerzity, člen poradních orgánů na FBMI, hlavní organizátor odb. semináře nebo vzdělávacího kurzu apod.

Uchazeč si může zvolit, zda bude využívat rovnoměrný podíl autorů na jednotlivých výsledcích a pracích, nebo podíl skutečný. Volba však platí pro všechny předkládané výsledky, metody výpočtu podílu nelze v rámci tohoto řízení kombinovat.

- Jestliže uchazeč zvolí rovnoměrný podíl autorů, body získané za dané dílo/výsledek se podělí počtem spoluautorů a uchazeč si započte pouze tento bodový podíl. Body získané za celé dílo a způsob výpočtu podílu musí být patrný z přílohy dodávané k tabulce Kvantifikovaná kritéria ČVUT v Praze pro habilitační řízení nebo řízení ke jmenování profesorem.
- Jestliže uchazeč zvolí skutečný podíl spoluautorů, musí doložit skutečný podíl prohlášením ostatních spoluautorů o autorském podílu s jejich podpisy. Body získané za dané dílo/výsledek se podělí skutečným podílem spoluautorů a uchazeč si započte pouze tento bodový podíl. Body získané za celé dílo a způsob výpočtu podílu musí být patrný z přílohy dodávané k tabulce Kvantifikovaná kritéria ČVUT v Praze pro habilitační řízení nebo řízení ke jmenování profesorem. V příloze musejí být i příslušná prohlášení ostatních spoluautorů s jejich podpisy.

Došlo dne: _____

ŽÁDOST O ZAHÁJENÍ ŘÍZENÍ KE JMENOVÁNÍ PROFESOREM**(Podklady podle zákona o vysokých školách č. 111/1998 Sb.)****Jméno a příjmení, tituly:** _____

Datum narození: _____ Místo narození: _____

Státní příslušnost: _____ Národnost: _____ Stav.: _____

Vysokoškolské vzdělání (škola, fakulta, obor): _____

Jmenování docentem (univerzita, fakulta, obor): _____

Pracoviště (plná adresa): _____

Telefon: _____ Fax: _____ E-mail: _____

Funkční zařazení: _____

Bydliště (plná adresa): _____

Obor jmenování: biomedicínské inženýrství**Název přednášky:** _____

My ResearcherID uchazeče _____

Datum: _____

Podpis uchazeče _____

Podpis děkana a datum zahájení řízení ke jmenování profesorem**Úřední záznamy****Hodnotící komise:** schválena VR FBMI ČVUT dne: _____

předseda: _____

členové: _____

Termín přednášky: _____**na zasedání Vědecké rady fakulty**

DOKLADY A PODKLADY NUTNÉ PŘI PŘEDKLÁDÁNÍ NÁVRHU O ZAHÁJENÍ ŘÍZENÍ KE
JMENOVÁNÍ PROFESOREM: 2x

Na základě rozhodnutí kolegia děkana je nutné materiály (mimo doklady o dosaženém vysokoškolském vzdělání a získaných titulech) **předložit také v elektronické podobě.**

1. žádost o zahájení řízení ke jmenování profesorem obsahující jméno uchazeče, obor jmenování,
2. životopis,
3. doklady o dosaženém vysokoškolském vzdělání, získaných titulech a jmenování docentem,
4. přehled pedagogické praxe (potvrzený vedoucím katedry), přehled odborné praxe, příslušné doklady,
5. seznam vědeckých a odborných publikací a prací v členění odpovídajícím tabulce kvantifikovaných kritérií ČVUT,
6. přehled absolvovaných vědeckých a odborných stáží, jak tuzemských, tak i zahraničních,
7. výsledky při výchově vědeckých pracovníků a vedení tvůrčích kolektivů,
8. vyjádření vedoucího katedry o perspektivách činnosti uchazeče na pracovišti ČVUT v oblasti pedagogické a vědeckovýzkumné,
V případě řízení realizovaného pro jinou vysokou školu, která nemá akreditaci pro příslušný obor, poskytuje vyjádření o patřičné perspektivě uchazeče škola, na níž je uchazeč v pracovním poměru.
9. návrh tématu přednášky s krátkou anotací (také elektronicky),
10. vyplněná tabulka „Kvantifikovaná kritéria ČVUT pro řízení ke jmenování profesorem ČVUT,
11. podklady pro zpracování tabulky kvantifikovaných kritérií¹⁰ ČVUT,
12. kopie nejvýznamnějších tří vybraných publikací

¹⁰ Každé kvantifikované kritérium musí být doloženo relevantními dokumenty, které usnadní proces posuzování hodnotící komisi.

Stručná charakteristika uchazeče k jmenovacímu řízení na ČVUT FBMI

A) V oblasti pedagogické

- 1) počet doktorandů, pro které byl uchazeč ustanoven školitelem resp. školitelem specialistou a kteří úspěšně obhájili
- 2) počet obhájených diplomových prací, které uchazeč vedl
- 3) tři nejvýznamnější počiny uchazeče v oblasti výuky v oboru biomedicínské inženýrství
- 4) hodnocení uchazeče ve studentské anketě

B) V oblasti vědecké a tvůrčí

- 1) tři vybrané původní výsledky vědecké nebo vědecko-technické činnosti v oboru biomedicínské inženýrství
- 2) H index
- 3) počet citací s vyloučením autocitací
- 4) mobilita (vybraný pobyt na zahraničním pracovišti – bude udáno místo, délka a výsledek pobytu)
- 5) tři vybrané grantové projekty, kde byl uchazeč v pozici řešitel-spoluřešitel (navrhovatel-spolunavrhovatel)
- 6) dvě nejvýznamnější ocenění komunitou

Charakteristiku předloží uchazeč v rámci své přednášky před Vědeckou radou FBMI. Formu stanoví děkan FBMI.