

České vysoké učení v Praze
Fakulta biomedicínského inženýrství

Posudek školitele na disertační práci PhDr. Václava Adámka nazvanou
Změny v bezpečnostních doktrínách USA a Ruské federace v I. dekádě 21.
století

Autor si vybral velice zajímavé a aktuální téma. Svoji disertační práci rozčlenil do celkem čtyř rozsáhlých kapitol. Práce má dobře koncipovaný úvod, na který navazuje výstižné vysvětlení cílů práce a zejména pak výzkumných otázek. Ty jsou formulovány tak, že odpovídají námětům, kterými se pak práce v navazujících kapitolách zabývá. Navíc jsou svým založením provázány se závěry celé disertační práce, což je vždy důležité, ale ne každému autorovi se to podaří.

Třetí část disertační práce přináší přehled teoretických přístupů k problematice studia mezinárodních vztahů. Autor se přitom zaměřil na koncept bezpečnostní a strategické kultury, který je základem celé jeho práce a v jehož rámci pak hodnotí oba aktéry, tedy USA a RF.

K jádru problematiky se autor dostává v části 3.4, která prizmatem výše vymezených kritérií bezpečnostní a strategické kultury posuzuje vývoj doktrinálních dokumentů a praktických opatření USA. Zaměřuje se tedy strategii 43. prezidenta USA, kterým byl G. W. Bush. Navazující část 3. 5. hodnotí bezpečnostní a strategickou kulturu a doktrinální dokumenty RF v letech 2000-2008. Po této části následuje část 3. 6., ve které autor uceleně a koncepčně porovnává vybrané parametry USA a RF v letech 2000-2008.

Ve čtvrté části autor představuje metody svého výzkumu, a to komparační metodu a případovou studii. V páté části nazvané výsledky autor analyzuje doktrinální dokumenty obou srovnávaných aktérů. Tady je nutné upřesnit, že tato

část práce je věnována výsledkům doktrinního vývoje v zemích, kterými se autor zabývá. Nejsou to tedy přímo výsledky jeho vlastní práce.

Vymezení vlastního přínosu a přidané hodnoty si autor ponechal pro závěrečnou část nazvanou diskuse. Jádrem jeho přínosu této práce je rozbor díky doktrinních dokumentů obou srovnávaných aktérů. V tomto směru autor vyjádřilo něco, co v ČR předtím ještě nenapsal žádný jiný autor, to je nesporná přidaná hodnota.

Závěry své práce autor koncipuje v návaznosti na výzkumné otázky, které vymezil na počátku celé disertace. Z tohoto úhlu pohledu je práce dobře provázána. Navíc má náležitý rozsah, který odpovídá požadavkům kladeným na tento typ závěrečné práce.

Práce je napsána srozumitelně a čtivě, je založena na studiu náležitě množství odborné literatury v ČJ, AJ a RJ. Kladem práce je nestrannost, autor důsledně uplatňuje stejná kritéria na oba zkoumané aktéry, což je dnes nejen v ČR ale i v širším mezinárodním rámci velmi vzácné, naprostá většina autorů píše jednostranně, se zaujetím pro jednoho či druhého aktéra. Tohoto úskalí se autor dokázal vyvarovat.

Z hlediska založení se jedná o kombinaci práce deskriptivní a historical evaluative, při níž autor uplatnil svoje historické vzdělání s hlavním důrazem na soudobé dějiny. Výsledkem je vyhodnocení vývoj BSK a RF ve první dekádě tohoto století.

Autor ve své práci hodnotil stejné období ve vývoji bezpečnostní a strategické kultury USA a RF jako před ním autorská dvojice Eichler, Tichý. Je škoda, že svůj výzkum ukončil stejným rokem (2008) jako výše zmiňovaní autoři a že nepokračoval dále, jak oba výše zmiňovaní autoři doporučovali na jednání dne 1. 7. 2020 v areálu FBMI ČVUT (tomuto jednání předsedal doc. Požár a

zúčastnila se ho i doc. Čírtková). V takovém případě by přínos práce k výzkumu zvolené problematiky byl mnohem vyšší a byl by zcela nezpochybnitelný.

I přes výše zmiňovanou výhradu beru v úvahu i širší kontext této práce, a tak nakonec uzavírám, že výše hodnocená dizertační práce může být doporučena k obhajobě před příslušnou komisí.

Doc. PhDr. Jan Eichler, CSc.

Praha 27. 11. 2021