

Zápis z obhajoby disertační práce

konané dne 17. prosince 2021

na ČVUT Fakultě biomedicínského inženýrství v Kladně od 9:45 hodin.

Disertant: **PhDr. Václav Adámek**

Téma: **Změny v bezpečnostních doktrínách USA a RF v I. dekádě 21. století**

Studijní program: Ochrana obyvatelstva

Studijní obor: Civilní nouzová připravenost

1. Obhajobu disertační práce PhDr. Václava Adámka zahájil předseda komise doc. RNDr. Josef Požár, CSc., dr. h. c. a představil členy komise, školitele a oponenty disertační práce.
Dále předseda komise doc. Požár seznámil všechny přítomné s navrženým průběhem celé obhajoby. Obhajoba probíhala v českém jazyce.
2. Předseda komise doc. Požár představil disertanta PhDr. Václava Adámka a krátce shrnul jeho CV.
3. Poté byl disertant PhDr. Václav Adámek vyzván, aby seznámil všechny přítomné s podstatným obsahem své disertační práce. Disertant přednesl komisi prezentaci v českém jazyce.
4. Po skončení prezentace požádal předseda komise doc. Požár školitele disertanta, prof. PhDr. Jana Eichlera, CSc., aby se vyjádřil ke svému posudku školitele. Všichni členové komise měli kopii posudku školitele k dispozici v tištěné formě.
5. Předseda komise doc. Požár vyzval prvního oponenta disertační práce doc. JUDr. Vladimíra Balaše, CSc., aby přednesl podstatný obsah svého posudku.

Dále předseda komise doc. Požár požádal druhého oponenta doc. Ing. Pavla Gavlase, CSc. o stručné shrnutí oponentského posudku.

Členové komise měli možnost seznámit se s posudky oponentů ještě před konáním obhajoby (byly zaslány v elektronické podobě) a zároveň měli k dispozici kopie posudků v tištěné formě.

6. Poté byl disertant vyzván, aby zodpověděl dotazy oponentů uvedené v posudcích. Disertant na otázky oponentů uspokojivě odpověděl.

7. Poté následovala veřejná diskuse:

prof. MUDr. Leoš Navrátil, CSc., MBA, dr. h. c.

Terorismus – je účelné pro jeho potírání rozšiřovat vojenské koalice?
Jsou dnešní hrozby USA podhodnoceny?

doc. RNDr. Josef Požár, CSc., dr. h. c.

Jak dále disertant hodlá rozvíjet svou vědeckou činnost v hodnocení doktrín USA a RF po odchodu USA a NATO z Afganistánu?

prof. JUDr. Aleš Gerloch, CSc.

Došlo v jednání na Maltě 1989 (event. v souvislostech jednání o znovusjednocení SRN k příslibu nerozšiřování NATO na Východ?

Jaká je v současnosti role Rady bezpečnosti OSN (doktríny preventivní a preemptivní války versus zákaz útočné války)?

Na všechny položené otázky disertant uspokojivě reagoval.

8. Předseda komise doc. Požár uvedl, že žádná další vyjádření či připomínky k disertační práci nedošly a požádal disertanta, aby opustil zasedací místnost, jelikož bude probíhat neveřejná část obhajoby.

9. Členům komise a přítomným oponentům, oprávněným hlasovat, byly rozdány hlasovací lístky a předseda komise upozornil na způsob hlasování. Po odevzdání lístků byly hlasy sečteny a předseda oznámil výsledek hlasování. Hlasovali všichni oprávnění přítomní členové komise a oponenti pro obhajobu disertační práce (9 hlasů), odevzdáno bylo 9 platných hlasů,

všech 9 platných hlasů s výsledkem 9 hlasů pro udělení titulu „doktor“. O výsledku hlasování byl vystaven samostatný protokol, který podepsali všichni přítomní oprávnění hlasovat.

10. Po skončení neveřejné části obhajoby byl disertantovi sdělen výsledek obhajoby disertační práce.

Stručné zhodnocení průběhu obhajoby:

Doktorand prezentoval svou dizertační práci, která se zabývá problematikou vývoje bezpečnostní kultury dvou významných států celosvětové bezpečnosti, a to USA a Ruské federace. Práce je zaměřena na hodnocení vybraných politických kroků státních aktérů a testuje kladené otázky v konfrontaci s prameny. Práce má časové vymezení roky 2000 - 2008, ale obsahuje přesahy do starších dějin. Skrze rozbor bezpečnostních doktrín práce rozebírá problematiku proměny bezpečnostního prostředí počátku tisíciletí. V práci je uvedena i významná část teoretických statí, které se zabývají sledovaným obdobím z pohledu bezpečnostního prostředí. Práce poukazuje na nutnost posuzování bezpečnostní politiky jako na specifický obraz hlubokých proudů vnitřní politiky, historie, ekonomiky a dalších okolností, které působí dlouhodobě a ovlivňují jednání států. Analytická část disertační práce je tvořena komparační analýzou. Výsledky kvalitativní analýzy jsou představeny v diskusi, která je doplněna o výsledky kvantitativního výzkumu. Doktorand přehledně stanovil hlavní výzkumné otázky a naplnil jak hlavní, tak i dílčí cíle výzkumu. Konkrétní využití práce je možné sledovat na úrovni tvorby zahraniční a bezpečnostní politiky. Doktorand prokázal schopnost řešit samostatně vědecké problémy a obhájit výsledky své práce. Doktorand splnil základní požadavky kladené na disertační práce ve studijním programu Ochrana obyvatelstva se studijním oborem Civilní a nouzová připravenost.

Obhajoba skončila v 11:15 hodin.

doc. RNDr. Josef Požár, CSc., dr. h. c.
předseda komise