

V Hradci Králové

Dne 26.9.2023

Věc:

Oponentský posudek disertační práce

Název disertační práce :

Význam telerehabilitace v období krizových situací

Autor : Mgr. Dita Hamouzová

Oddělení rehabilitace Oblastní nemocnice Kladna a. s.
Vančurova 1548, 27201 Kladno
a Katedra zdravotnických oborů a ochrany obyvatelstva
Fakulta biomedicínského inženýrství, ČVUT v Praze
nám. Sítná 3105, 272 01 Kladno

Oborová rada DSP : *Ochrana obyvatelstva*

Studijní obor: *Civilní nouzová připravenost*

České vysoké učení technické v Praze
Fakulta biomedicínského inženýrství
Katedra zdravotnických oborů a ochrany obyvatelstva

Zpracovatel oponentského posudku :

Prof. MUDr. Ladislav Jebavý, CSc.,

Katedra vojenského vnitřního lékařství a vojenské hygieny
Fakulta vojenského zdravotnictví Univerzity obrany
Hradec Králové

IV. Interní hematologická klinika FN a LF UK Kradec Králové

K oponentuře byla předložena disertační práce, která má celkem 100 stran. Z toho připadá 11 stran na úředně povinné, jedna je úvodní, další obsahuje prohlášení, dvě představují obsah a další pak je poděkování. Úvod a abstrakt v angličtině jsou napsány na dvou stránkách. Dvěma cílům práce a dvěma hypotézám je věnována jedna strana.

Třicet tři stran je věnováno přehledu současné úrovně znalostí o řešené problematice, v rozsahu od definice až po posudkové hledisko. Použitým metodám vyšetřování a charakteristice výzkumného souboru je věnováno 7 stran, vlastní výsledky jsou pak uvedeny na 18 stranách. Vlastní diskuse je autorkou rozvedena na 17 stranách textu. Vlastnímu závěru je věnována 1 strana. Dále následuje na 10 stranách: seznam zkratk, seznam 56 citací literatury, seznam obrázků a grafů, seznam tabulek a příloh.

Předložená práce se zabývá složitou problematikou telerehabilitace.

Téma postgraduální vědecké práce, disertační práce je aktuální, spadá do mezioborové oblasti.

Úvod a literární přehled poznatků v oblasti řešené problematiky jsou rozčleněny do řady podkapitol, svým rozsahem jsou přiměřené, textově srozumitelné, s náznakem integrujícího postgraduálního charakteru, který je vhodný pro rychlou orientaci pracovníků i v řadě dalších lékařských oborů. Podstatné a důležité vztahy řešené problematiky jsou dobře podchyceny. Přehled se opírá o rozbor domácí i zahraniční literatury, zahrnující publikace až do současné doby.

Cíle práce si autorka stanovila celkem dva, stejně tak i 2 hypotézy :

1. Podložit přínos telerehabilitace pro rekonvalescenci v době krizových situací ve společnosti.
2. Posoudit, zda telerehabilitace je rovnocenná v efektu léčby jako rehabilitace face-to-face.

Hypotéza 1: Porovnání výsledků vstupních, kontrolních a výstupních vyšetření ve stejné rehabilitační skupině nebude významné.

Hypotéza 2: Výsledky sledovaných parametrů jsou stejné při využití různých forem rehabilitace. Mezi telerehabilitací a rehabilitací face-to-face není rozdíl.

Cíle jsou formulovány jasně, reálně, s jednoznačným i praktickým zaměřením. Tyto cíle předložená práce splnila. I obě položené hypotézy byly v závěru autorkou vyhodnoceny.

Hodnocené soubory jsou dostatečně velké, aby umožnily statistické vyhodnocení získaných výsledků. Autorka analyzuje soubor z řady vybraných hledisek. Soubor tabulek a grafů jako celek podává dostatečně ucelený obraz k dokumentaci provedeného šetření.

Vhodně a účelně byly využity poznatky a metody, které se ke zkoumané problematice váží. Použité metodiky byly věcně správně zvoleny, čemuž odpovídají i získané výsledky. Velkou předností provedené práce je, že vypracovaný systém je standardizovaný a umožňuje získané výsledky porovnávat v populaci a rozšiřovat v praxi, ale i danou problematiku usnadňuje dále rozpracovávat z mnoha i dalších hledisek.

Formální úprava práce je na dobré úrovni, text je srozumitelný a formulačně přesný. Po obsahové stránce splňuje práce předepsané členění.

Textová i výsledková část jsou dobře a názorně dokumentovány. Diskuse je provedena střídavě a věcně.

K práci nemám významnější připomínky. Pouze otázku: jak si mám vysvětlit v tab. 1: v části „klasická rehabilitace“, že počet probandů je 50, zatímco žen je 35 a mužů je 18.

Přínos práce vidím v těchto směrech:

Na základě kvalifikovaného rozboru literárních údajů a vlastních zkušeností byl autorkou navržen a stanoven postup a metody vyšetření.

Na vyšetřeném souboru byla provedena zajímavá klinická studie, osvětlující z řady hledisek zkoumanou problematiku.

Zpracování získaných výsledků bylo provedeno pečlivě i s využitím vhodných statistických metod. Uvedené závěry jsou dosaženými výsledky podloženy.

Podaná doporučení jsou konkrétní, dávají možnost jejich širšího využití v praxi. I když jsou limitovány dostupným technickým vybavením a existujícími zákony a předpisy.

Závěr :

K obhajobě předložená práce splňuje požadavky kladené na disertační práce. Je naplánována, provedena a sepsána vědecky odpovídajícím způsobem. Řeší aktuální tematiku, významnou pro další rozvoj vědy i společenskou praxi. Cílům práce odpovídá vhodná metodika.

Výsledky uvedené v předložené práci dokumentují splnění stanovených cílů. Z výsledků jsou vyvozeny správné závěry. Práce je pečlivě zpracována, výsledky jsou dobře a názorně dokumentovány. Získané výsledky jsou teoreticky i prakticky cenné, výstupy reálné, prakticky využívané. V práci jsem nenalezl podstatnější nedostatky.

Autorka v této disertační práci prokázala schopnost k samostatné vědecké práci. Proto ve smyslu ustanovení zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů, doporučuji přijetí práce k obhajobě v doktorském studijním programu

Ochrana obyvatelstva - Studijní obor: Civilní nouzová připravenost.

prof. MUDr. Ladislav Jeřábek, CSc.