

Zápis z obhajoby disertační práce

konané dne 13. října 2023

na ČVUT Fakultě biomedicínského inženýrství v Kladně od 13:00 hodin

disertantka: **Mgr. Dita Hamouzová**

na téma: **Význam telerehabilitace v období krizových situací**

Studijní program: Ochrana obyvatelstva

Studijní obor: Civilní nouzová připravenost

- 1.** Obhajobu disertační práce Mgr. Dity Hamouzové zahájila předsedkyně komise doc. PhDr. Ludmila Čírtková, CSc., dr.h.c. a představila členy komise, školitele a oponenty disertační práce. Dále předsedkyně komise seznámila všechny přítomné s navrženým průběhem celé obhajoby. Obhajoba probíhala v českém jazyce.
- 2.** Předsedkyně komise požádala školitele prof. MUDr. Leoše Navrátila, CSc., MBA, dr.h.c., aby představil disertantku Mgr. Hamouzovou a krátce shrnul její CV. Školitel okomentoval průběh studia disertantky a jejich spolupráci.
- 3.** Poté byla disertantka vyzvána, aby seznámila všechny přítomné s podstatným obsahem své disertační práce. Disertantka měla připravenou prezentaci v českém jazyce.
- 4.** Po skončení prezentace požádala předsedkyně komise školitele disertantky, prof. Navrátila, aby se vyjádřil ke svému posudku. Všichni přítomní měli kopii posudku školitele k dispozici v tištěné formě.
- 5.** Následně předsedkyně komise vyzvala oponenta, MUDr. Miroslava Malaye, Ph.D., aby přečetl podstatný obsah oponentského posudku. Poté předsedkyně komise požádala druhého oponenta, prof. MUDr. Ladislava Jebavého, CSc., o stručné shrnutí jeho oponentského posudku. Členové komise měli možnost seznámit se s posudky oponentů ještě před konáním obhajoby (byly zaslány v elektronické podobě) a zároveň měli kopie posudků předloženy v tištěné podobě.

6. Dále byla disertantka vyzvána, aby zodpověděla dotazy oponentů uvedené v posudcích. **Disertantka na otázky oponentů uspokojivě odpověděla.**

7. Poté následovala veřejná diskuse:

doc. MUDr. Miroslav Tichý, CSc.

Jak realizovat telerehabilitaci u seniorů bez chytrých telefonů a počítačů?

doc. MUDr. Miloš Sokol, Ph.D., MBA, LL.M.

Jak si představujete řešení ochrany citlivých dat v současnosti i v budoucnu (GDPR)?

doc. Ing. Pavel Smrčka, Ph.D.

Jak velká část probandů použila telemedicínský přenos změřených parametrů?

doc. PhDr. Ludmila Čírtková, CSc., dr.h.c.

Lze indikovat telerehabilitaci i pro méně specifické obtíže – např. bolesti zad bez diagnózy?

Jak fungují zpětnovazební mechanismy u telerehabilitace?

Na všechny položené otázky disertantka uspokojivě reagovala.

8. Předsedkyně komise doc. Čírtková uvedla, že žádná další vyjádření či připomínky k disertační práci nedošly a požádala disertantku, aby opustila zasedací místnost, jelikož bude probíhat neveřejná část obhajoby.

9. Členům komise, oprávněným hlasovat, byly rozdány hlasovací lístky a předsedkyně komise upozornila na způsob hlasování. Po odevzdání lístků byly hlasy sečteny a předsedkyně oznámila výsledek hlasování. Hlasovali všichni oprávnění přítomní členové komise pro obhajobu disertační práce (7 hlasů), odevzdáno bylo 7 platných hlasů, všech 7 platných hlasů s výsledkem 7 hlasů pro udělení titulu „doktor“. O výsledku hlasování byl vystaven samostatný protokol, který podepsali všichni přítomní oprávnění hlasovat.

10. Po skončení neveřejné části obhajoby byl disertantce sdělen výsledek obhajoby disertační práce.

Stručné zhodnocení průběhu obhajoby:

Mgr. Dita Hamouzová prezentovala svoji práci zaměřenou na posouzení telerehabilitace při mimořádných událostech a krizových situacích. Doktorandka si vytýčila dva cíle, kterými byla objektivizace přínosu telerehabilitace pro rekonvalescenci pacienta v době, kdy jeho návštěva ve zdravotnickém zařízení není možná nebo je vysoce riziková. Druhým cílem bylo posouzení, zda efekt telerehabilitace je stejný jako rehabilitace kontaktní ve zdravotnickém zařízení.

K tomu si dizertantka vytýčila dvě hypotézy, které ověřovala vědeckými metodami, jako byl sběr, analýza a porovnání dat.

Telemedicína patří mezi nové a dynamicky se vyvíjející prvky v medicíně, s možností využití i při rehabilitaci pacientů. Její užitečnost a význam byly ověřeny v poslední době během pandemie COVID-19. Podle dizertantky je možné telemedicínu dobře využít nejen v krizové situaci jako byla výše citovaná pandemie, nýbrž i při řešení naturogenních a antropogenních katastrof, v míru i za válečného stavu.

Mgr. Hamouzová se věnovala v teoretické části nejen zavádění rehabilitace do praxe jako součást komplexní zdravotní péče, ale svoji pozornost správně obrátila i na stávající legislativu v ČR, s ochranou citlivých dat (GDPR). Praktická část její práce byla založena na sledování efektu telerehabilitace u pacientů po artroplastice kolenního a kyčelního kloubu. Výsledky porovnávala se skupinou probandů rehabilitujících pod přímým dozorem fyzioterapeuta. Podílela se též na natáčení filmů s tématem fyzioterapie po artroplastice kolenního a kyčelního kloubu a při zakládání webového rozhraní pro pacienty.

Dizertantka potvrdila rostoucí význam telemedicíny. Efekt telerehabilitace lze považovat za srovnatelný s kontaktní rehabilitací. Význam telerehabilitace může nabývat na důležitosti při různých krizových situacích, kdy není reálné přiblížit pacienta po operaci (z úrazové i neúrazové příčiny) do zdravotnického zařízení nebo by bylo problematické pracovat s pacientem v místě jeho pobytu v zasažené oblasti katastrofou nebo ve válečné zóně.

doc. PhDr. Ludmila Čírtková, CSc., dr.h.c.
předsedkyně komise