

## Zápis z obhajoby disertační práce

konané dne 4. dubna 2024

na ČVUT Fakultě biomedicínského inženýrství v Kladně od 15:00 hodin

disertantka: **Ing. Martina Caithamlová**

na téma: **Nouzové zásobování obyvatelstva a infrastruktury pitnou vodou v krizových situacích**

Studijní program: Ochrana obyvatelstva

Studijní obor: Civilní nouzová připravenost

**1.** Obhajobu disertační práce Ing. Martiny Caithamlové zahájila předsedkyně komise, doc. RNDr. Pavla Bojarová, Ph.D., a představila členy komise, školitelku a oponenty disertační práce. Dále předsedkyně komise seznámila všechny přítomné s navrženým průběhem celé obhajoby. Obhajoba probíhala v českém jazyce.

**2.** Poté byla disertantka vyzvána, aby seznámila všechny přítomné s podstatným obsahem své disertační práce. Disertantka měla připravenou prezentaci v českém jazyce.

**3.** Po skončení prezentace požádala předsedkyně komise školitelku disertantky, doc. Ing. Šárku Kročovou, Ph.D., aby krátce shrnula CV disertantky, okomentovala průběh jejího studia a jejich vzájemnou spolupráci. Dále se školitelka vyjádřila ke svému posudku. Všichni přítomní měli kopii posudku školitelky k dispozici v tištěné formě.

**4.** Následně předsedkyně komise vyzvala oponentku, doc. Ing. Janu Pařílkovou, Ph.D., aby přečetla podstatný obsah oponentského posudku. Poté předsedkyně komise požádala druhého oponenta, PhDr. Štěpána Kavana, Ph.D., o stručné shrnutí jeho oponentského posudku. Členové komise měli možnost seznámit se s posudky oponentů ještě před konáním obhajoby (byly zaslány v elektronické podobě) a zároveň měli kopie posudků předloženy v tištěné podobě.

5. Dále byla disertantka vyzvána, aby zodpověděla dotazy oponentů uvedené v posudcích. **Disertantka na otázky oponentů uspokojivě odpověděla.**

6. Poté následovala veřejná diskuse:

**doc. RNDr. Pavla Bojarová, Ph.D.**

Zvažujete nějaký praktický výstup Vaší práce?

Pokud budete i v budoucnu pokračovat ve vědecké práci, doporučovala bych konkretizovat spolupracující pracoviště na VŠCHT. Dále bych pro případné budoucí použití doporučila rozšířit sekci „Příprava na nouzovou dodávku vody pro domácnost“ o rozvedení užití desinfekčních filtrů a tablet.

**prof. RNDr. Pavel Danihelka, CSc.**

Disertace se zabývá rychlými „fast-onset“ krizemi. A co dlouhodobé „slow onset“ – dlouhodobé sucho?

Jak postupovat, jsou-li dostupné pouze kontaminované zdroje vody?

A co pro domácnosti filtry?

**PhDr. Štěpán Kavan, Ph.D.**

Jaké jsou možnosti využití CAS k nouzovému zásobování vodou?

**prof. MUDr. Leoš Navrátil, CSc., MBA, dr.h.c.**

Kdo zodpovídá za stav potrubí do zdravotnických zařízení?

Jak uchovat pitnou v domácnosti?

Mělo by mít zdravotnické zařízení zásoby pitné vody? Jaké jsou možnosti? Kdo je zodpovědný?

**Na všechny položené otázky disertantka uspokojivě reagovala.**

7. Předsedkyně komise doc. Bojarová uvedla, že žádná další vyjádření či připomínky k disertační práci nedošly a požádala disertantku a hosty, aby opustili zasedací místnost, jelikož bude probíhat neveřejná část obhajoby.

8. Členům komise, oprávněným hlasovat, byly rozdány hlasovací lístky a předsedkyně komise upozornila na způsob hlasování. Po odevzdání lístků byly hlasy sečteny a předsedkyně oznámila výsledek hlasování. Hlasovali všichni oprávnění přítomní členové komise pro obhajobu disertační práce (7 hlasů), odevzdáno bylo 7 platných hlasů, všech 7 platných hlasů s výsledkem 7 hlasů

pro udělení titulu „doktor“. O výsledku hlasování byl vystaven samostatný protokol, který podepsali všichni přítomní oprávnění hlasovat.

9. Po skončení neveřejné části obhajoby byl disertantce sdělen výsledek obhajoby disertační práce.

**Stručné zhodnocení průběhu obhajoby:**

Disertantka předložila k obhajobě téma „Nouzové zásobování obyvatelstva a infrastruktury pitnou vodou v krizových situacích“, které je velice aktuální jak z hlediska společenské relevance, tak z hlediska odborného přínosu pro obor Ochrana obyvatelstva. V rámci práce byly identifikovány aktuální oblasti řízení dodávek pitné vody, které nejsou v současném nastavení vhodně řešeny, a dále slabé a silné stránky provozování vodárenských systémů a jejich připravenost na krizovou situaci. Údaje pro Českou republiku byly vhodně srovnány se situací ve vybraných dalších státech. Dalším výsledkem práce bylo zpracování návrh pokynů pro domácnosti v ČR ohledně vytváření zásob pitné vody. Výsledky disertační práce by mohly sloužit jako podklad pro provozovatele vodárenských systémů pro zlepšení stávajících postupů v případě krizové situace i pro představitele obcí pro posouzení stávajících modelů provozování dodávek pitné vody. Práce je po formální i jazykové stránce zpracována výborně, má adekvátní rozsah a vzhledem k dosaženým výsledkům zcela splňuje požadavky kladené na disertační práci ve studijním programu Ochrana obyvatelstva.

**doc. RNDr. Pavla Bojarová, Ph.D.**  
předsedkyně komise