

Zápis z obhajoby disertační práce

konané dne 28. června 2024

na ČVUT Fakultě biomedicínského inženýrství v Kladně od 10:00 hodin

disertant: **Mgr. Tibor Brečka, MBA, LL.M.**

na téma: **Typologie varovných signálů agrese ve školách**

Studijní program: Civilní nouzová připravenost

1. Obhajobu disertační práce **Mgr. Tibora Brečky, MBA, LL.M.** zahájil předseda komise doc. Mgr. Zdeněk Hon, Ph.D., dr.h.c. a představil členy komise, školitelku a oponentky disertační práce. Dále předseda komise seznámil všechny přítomné s navrženým průběhem celé obhajoby. Obhajoba probíhala v českém jazyce.

2. Poté byl disertant vyzván, aby seznámil všechny přítomné s podstatným obsahem své disertační práce. Disertant měl připravenou prezentaci v českém jazyce.

3. Po skončení prezentace požádal předseda komise školitelku disertanta, doc. PhDr. Ludmilu Čírtkovou, CSc., dr.h.c., aby krátce shrnula CV disertanta, okomentovala průběh jeho studia a jejich vzájemnou spolupráci. Dále se školitelka vyjádřila ke svému posudku. Všichni přítomní měli kopii posudku školitelky k dispozici v tištěné formě.

4. Následně předseda komise vyzval oponentku, prof. prof. PhDr. Marii Vágnerovou, CSc. aby přečetla podstatný obsah oponentského posudku. Dále předseda komise požádal druhou oponentku doc. PhDr. Irenu Tušer, Ph.D. o stručné zhodnocení posudku. Členové komise měli možnost seznámit se s posudky oponentek ještě před konáním obhajoby (byly zaslány v elektronické podobě) a zároveň měli kopie posudků předloženy v tištěné podobě.

5. Dále byl disertant vyzván, aby zodpověděl dotazy oponentek uvedené v posudcích. **Disertant na otázky oponentek uspokojivě odpověděl.**

6. Poté následovala veřejná diskuse:

Ing. Jiří Halaška, Ph.D.

Proč je agrese u dětí největší ve věkové skupině 11 – 15 let?

Je rozdíl ve vnímání varovného signálu pro učitele a pro rodiče?

doc. Mgr. Zdeněk Hon, Ph.D., dr.h.c.

Popište výstupy z analýzy dvou postupů chování při útoku tzv. aktivního střelce. Přístup USB a ALICE. V disertační práci by bylo vhodné lépe strukturalizovat metodologii práce a uvést ji v samostatné kapitole.

prof. Ing. Martin Hromada, Ph.D.

Může otázka feminizace pedagogického sboru přispět k výskytu patologických projevů mezi zaměstnanci škol?

prof. Ing. Josef Tlustý, CSc.

Výběr signálů na neadekvátních jednání?

Na všechny položené otázky disertant uspokojivě reagoval.

7. Předseda komise doc. Hon uvedl, že žádná další vyjádření či připomínky k disertační práci nedošly a požádal disertanta a hosty, aby opustili zasedací místnost, jelikož bude probíhat neveřejná část obhajoby.

8. Členům komise, oprávněným hlasovat, byly rozdány hlasovací lístky a předseda komise upozornil na způsob hlasování. Po odevzdání lístků byly hlasy sečteny a předseda oznámil výsledek hlasování. Hlasovali všichni oprávnění přítomní členové komise pro obhajobu disertační práce (7 hlasů), odevzdáno bylo 7 platných hlasů s výsledkem 6 hlasů pro udělení titulu „doktor“ a 1 hlas proti udělení titulu „doktor“. O výsledku hlasování byl vystaven samostatný protokol, který podepsali všichni přítomní oprávnění hlasovat.

9. Po skončení neveřejné části obhajoby byl disertantovi sdělen výsledek obhajoby disertační práce.

Stručné zhodnocení průběhu obhajoby:

Doktorand prezentoval svou disertační práci, která se zabývá problematikou rozpoznání a typologie varovných signálů agrese ve školách. Práce je zaměřena na efektivní, včasný a metodicky správný postup při analýze varovných signálů agrese na základních a středních školách. V práci je uvedena i důležitá část teoretických východisek pro vznik a působení dětské agrese. Práce poukazuje na perspektivní možnost posuzování a řešení incidentů ve školách. Analytická část disertační práce je tvořena reálnými příklady dětské agrese. Výsledky analýzy jsou představeny formou popisu a klasifikace 44 varovných signálů agrese ve školách. Doktorand přehledně stanovil hlavní výzkumné otázky a naplnil jak hlavní, tak i dílčí cíle výzkumu. Konkrétní využití práce je možné sledovat na úrovni tvorby a využití scénářů reakce na varovné signály agrese ve školách, tedy jako metodický postup pro školy a rodiče, jak předcházet této agresi. Doktorand prokázal schopnost řešit samostatně přínosné vědecké téma a obhájit výsledky své práce. Doktorand splnil základní požadavky kladené na disertační práce ve studijním programu Civilní nouzová připravenost.

doc. Mgr. Zdeněk Hon, Ph.D., dr.h.c.
předseda komise