

Zápis z obhajoby disertační práce

konané dne 5. listopadu 2024

na ČVUT Fakultě biomedicínského inženýrství v Kladně

od 14:00 hodin

disertant: **MUDr. Lukáš Handl**

na téma: **Vybraná bezpečnostní rizika v činnosti zdravotnické záchranné služby**

Studijní program: Ochrana obyvatelstva

Studijní obor: Civilní nouzová připravenost

1. Obhajobu disertační práce **MUDr. Lukáše Handla** zahájil předseda komise prof. MUDr. Leoš Navrátil, CSc., MBA, dr.h.c. a představil členy komise, školitele a oponenty disertační práce. Dále předseda komise seznámil všechny přítomné s navrženým průběhem celé obhajoby. Obhajoba probíhala v českém jazyce.

2. Poté byl disertant vyzván, aby seznámil všechny přítomné s podstatným obsahem své disertační práce. Disertant měl připravenou prezentaci v českém jazyce.

3. Po skončení prezentace požádal předseda komise školitele disertanta, MUDr. Jana Břízu, CSc., MBA, aby krátce shrnul CV disertanta, okomentoval průběh jeho studia a jejich vzájemnou spolupráci. Dále, aby se vyjádřil ke svému posudku. Všichni přítomní měli kopii posudku školitele k dispozici v tištěné formě.

4. Následně předseda komise vyzval oponenta, doc. MUDr. Filipa Burgeta, Ph.D., aby zdůraznil podstatné části svého oponentského posudku. Druhý oponent, Ing. Oldřich Volf, Ph.D., se řádně z konání obhajoby disertační práce ze zdravotních důvodů omluvil. Členové komise měli možnost seznámit se s posudky oponentů ještě před konáním obhajoby (byly zaslány v elektronické podobě) a zároveň měli kopie posudků předloženy v tištěné podobě.

5. Dále byl disertant vyzván, aby zodpověděl dotazy oponentů uvedené v posudcích. **Disertant na otázky oponentů uspokojivě odpověděl.**

6. Poté následovala veřejná diskuse:

doc. Mgr. Zdeněk Hon, Ph.D., dr.h.c.

Jak probíhal výběr ZZS a zdravotnických zařízení?

Jak přistupovaly tyto organizace k analýze rizik?

MUDr. Jan Bříza, CSc., MBA

Je pouhé zařazení pracoviště do kritické infrastruktury dostačující?

Co by mělo být zajišťováno?

doc. RNDr. Pavla Bojarová, Ph.D.

Zvažujete publikaci získaných výsledků v nějaké formě?

doc. JUDr. Jan Kolouch, Ph.D.

Práce řešila tezi únosu RZ?

Uvažoval jste, že by došlo k útoku na zdravotnické zařízení pomocí falešné RZ?

Jak by bylo možné technologicky zvýšit ochranu zdravotnického zařízení (např. předávání geolokačních dat ochranné službě cílového zařízení)?

Na všechny položené otázky disertant uspokojivě reagoval.

7. Předseda komise prof. Navrátil uvedl, že žádná další vyjádření či připomínky k disertační práci nedošly a požádal disertanta a hosty, aby opustili zasedací místnost, jelikož bude probíhat neveřejná část obhajoby.

8. Členům komise, oprávněným hlasovat, byly rozdány hlasovací lístky a předseda komise upozornil na způsob hlasování. Po odevzdání lístků byly hlasy sečteny a předseda oznámil výsledek hlasování. Hlasovali všichni oprávnění přítomní členové komise pro obhajobu disertační práce (7 hlasů), odevzdáno bylo 7 platných hlasů, všech 7 platných hlasů s výsledkem 7 hlasů pro udělení titulu „doktor“. O výsledku hlasování byl vystaven samostatný protokol, který podepsali všichni přítomní oprávnění hlasovat.

9. Po skončení neveřejné části obhajoby byl disertantovi sdělen výsledek obhajoby disertační práce.

Stručné zhodnocení průběhu obhajoby:

Doktorand prezentoval svoji dizertační práci na téma Vybraná bezpečnostní rizika v činnosti zdravotnické záchranné služby. Disertační práce se týká problematiky ochrany obyvatelstva a je z hlediska společenské relevance aktuální. Práce je zaměřena na problematiku analýzy bezpečnostních rizik plynoucích z činnosti zdravotnické záchranné služby. Vychází z toho, že zatímco některým dílčím aspektům této problematiky je v současnosti věnována zvýšená pozornost, jiné aspekty byly doposud zásadním způsobem opomíjeny,

zejména téma možného zcizení a zneužití prostředků ZZS k ohrožení zdravotnických zařízení či jiných měkkých cílů.

Autor práce evaluuje rizika plynoucích z činnosti ZZS včetně zhodnocení vlivu řešení mimořádných událostí s hromadným postižením osob, a to s akcentem na rizika možného zneužití sil a prostředků ZZS k ohrožení zdravotnických zařízení. Pozornost je také věnována posouzení adekvátnosti analýzy rizik a jejich zohlednění v plánovací a bezpečnostní dokumentaci ZZS. Je ověřována hypotéza, že vybraná rizika plynoucí z činnosti ZZS jsou správně identifikována a je jim věnována adekvátní pozornost v bezpečnostní a krizové plánovací dokumentaci ZZS. Pro splnění tohoto cíle je užito jednak údajů z polostrukturovaných rozhovorů s vedoucími pracovníky pracovišť krizové připravenosti vybraných poskytovatelů ZZS, jednak je užita kritická analýza relevantních dokumentů krizové plánovací dokumentace těchto poskytovatelů ZZS a pracovně-bezpečnostní dokumentace.

Výsledky přechozích analýz jsou zpracovány do souhrnné komplexní SWOT analýzy, na jejímž základě jsou navržena vhodná opatření, která by mohla posílit zabezpečení sil a prostředků ZZS proti jejich zneužití a zabezpečení zdravotnických zařízení proti možnému ohrožení ze strany zneužitých prostředků ZZS.

Lze konstatovat, že doktorand naplnil hlavní i dílčí cíle výzkumu. Doktorand prokázal schopnost řešit samostatně vědecké problémy a obhájit výsledky své práce. Doktorand splnil základní požadavky kladené na disertační práce ve studijním programu Ochrana obyvatelstva se studijním oborem Civilní a nouzová připravenost.

prof. MUDr. Leoš Navrátil, CSc., MBA, dr.h.c.
předseda komise