

Zápis z obhajoby disertační práce

konané dne 18. prosince 2024

na ČVUT Fakultě biomedicínského inženýrství v Kladně od 11:00 hodin

disertantka: **Ing. Mgr. Marie Klečková**

na téma: **Dobrovolnictví pro nemocnice při řešení mimořádných událostí**

Studijní program: Ochrana obyvatelstva

Studijní obor: Civilní nouzová připravenost

1. Obhajobu disertační práce **Ing. Mgr. Marie Klečkové** zahájila předsedkyně komise doc. PhDr. Ludmila Čírtková., dr.h.c. a představila členy komise, školitele a oponentky disertační práce. Dále předsedkyně komise seznámila všechny přítomné s navrženým průběhem celé obhajoby. Obhajoba probíhala v českém jazyce.

2. Poté byla disertantka vyzvána, aby seznámila všechny přítomné s podstatným obsahem své disertační práce. Disertantka měla připravenou prezentaci v českém jazyce.

3. Po skončení prezentace požádala předsedkyně komise školitele disertantky, prof. Dr. rer. nat. Friedo Zölzera, DSc., aby krátce shrnul její CV. Školitel okomentoval průběh studia disertantky a jejich vzájemnou spolupráci. Dále se vyjádřil ke svému posudku. Všichni přítomní měli kopii posudku školitele k dispozici v tištěné formě.

4. Následně předsedkyně komise vyzvala oponentku, doc. Ing. Alenu Oulehlovou, Ph.D., která byla připojena on-line, aby shrnula podstatný obsah svého posudku. Dále předsedkyně komise požádala druhou oponentku, doc. Mgr. Irenu Tušer, Ph.D., o stručné zhodnocení posudku. Členové komise měli možnost seznámit se s posudky oponentů ještě před konáním obhajoby (byly zaslány v elektronické podobě) a zároveň měli kopie posudků předloženy v tištěné podobě.

5. Dále byla disertantka vyzvána, aby zodpověděla dotazy oponentů uvedené v posudcích. **Disertantka na otázky oponentek uspokojivě odpověděla.**

6. Poté následovala veřejná diskuse:

doc. PhDr. Ludmila Čírtková, dr.h.c.

Kolik studentů zdravotních SŠ má zájem o dobrovolnictví a v jaké podobě?

Ing. Jiří Halaška, Ph.D.

Je dobrovolnictví ve zdravotnictví statisticky významné?

Jsou nějaká data např. z doby Covidu?

doc. Mgr. Zdeněk Hon, Ph.D., dr.h.c.

Lze využít Vámi navrženou metodiku i pro oblast pracovní povinnosti v rámci zákona č. 240/2000 Sb. o krizovém řízení?

doc. MUDr. Květoslava Kotrbová, Ph.D.

Jak vnímáte roli dobrovolnictví v rámci hygienické služby?

prof. MUDr. Leoš Navrátil, CSc., MBA, dr.h.c.

Má organizace právo vyžadovat od dobrovolníků výpis z rejstříku trestů?

Jaké by byly další směry Vašeho výzkumu?

doc. Mgr. Irena Tušer, Ph.D.

Jak bude realizována validace výstupu?

Na všechny položené otázky disertantka uspokojivě reagovala.

7. Předsedkyně komise doc. Čírtková uvedla, že žádná další vyjádření či připomínky k disertační práci nedošly a požádala disertantku a hosty, aby opustili zasedací místnost, jelikož bude probíhat neveřejná část obhajoby.

8. Členům komise, oprávněným hlasovat, byly rozdány hlasovací lístky a předsedkyně komise upozornila na způsob hlasování. Po odevzdání lístků byly hlasy sečteny a předsedkyně oznámila výsledek hlasování. Hlasovali všichni oprávnění přítomní členové komise pro obhajobu disertační práce (7 hlasů), odevzdáno bylo 7 platných hlasů, všech 7 platných hlasů s výsledkem 7 hlasů

pro udělení titulu „doktor“. O výsledku hlasování byl vystaven samostatný protokol, který podepsali všichni přítomní oprávnění hlasovat.

9. Po skončení neveřejné části obhajoby byl disertantce sdělen výsledek obhajoby disertační práce

Stručné zhodnocení průběhu obhajoby:

Doktorandka prezentovala výsledky své disertační práce, která se zaměřovala na problematiku dobrovolnictví a výběru vhodných dobrovolníků pro nemocnice v Jihočeském kraji. Cíle práce byly zaměřeny na návrh metodiky dobrovolnického procesu v dotčených nemocnicích a vytvoření normativního modelu výběru dobrovolníků, které by byly využitelné při mimořádných událostech a krizových situacích. Pro naplnění stanovených cílů doktorandka využila metodu explorační studie a metodu Delphi. Výsledky disertační práce jsou využitelné v praxi a mají význam pro zlepšení krizové připravenosti nemocnic Jihočeského kraje.

Doktorandka v rámci obhajoby své disertační práce dostatečně reagovala na výhrady, které byly zmíněny v posudcích oponentek a zodpověděla všechny položené dotazy oponentek i členů komise. Prokázala schopnost řešit samostatně přínosné vědecké téma a obhájit výsledky své práce. Splnila požadavky kladené na disertační práce v doktorském studijním programu Ochrana obyvatelstva, oboru Civilní nouzová připravenost.

doc. PhDr. Ludmila Čírtková., dr.h.c.
předsedkyně komise