

Zápis z obhajoby disertační práce

konané dne 15. dubna 2025

na ČVUT Fakultě biomedicínského inženýrství v Kladně od 13:00 hodin

disertant: **Ing. Jakub Marek, MSc.**

na téma: **Modelování úniku chloru za použití modelu virtuálního zdroje**

Studijní program: Civilní nouzová připravenost

1. Obhajobu disertační práce **Ing. Jakuba Marka, MSc.** zahájil předseda komise prof. Ing. Vladimír Pitschmann, CSc. a představil členy komise, školitele a opONENTY disertační práce. Dále předseda komise seznámil všechny přítomné s navrženým průběhem celé obhajoby. Obhajoba probíhala v českém jazyce.

2. Poté byl disertant vyzván, aby seznámil všechny přítomné s podstatným obsahem své disertační práce. Disertant měl připravenou prezentaci v českém jazyce.

3. Po skončení prezentace požádal předseda komise školitele disertanta, doc. Mgr. Zdeňka Hona, Ph.D., dr.h.c., aby krátce shrnul CV disertanta, okomentoval průběh jeho studia a jejich vzájemnou spolupráci. Dále se školitel vyjádřil ke svému posudku. Všichni přítomní měli kopii posudku školitele k dispozici v tištěné formě.

4. Následně předseda komise vyzval oponentku, Ing. Markétu Weisheitelovou, Ph.D., aby přečetla podstatný obsah oponentského posudku. Dále předseda komise požádal druhého oponenta doc. Mgr. Tomáše Zemana, Ph.D. et Ph.D. o stručné zhodnocení posudku. Členové komise měli možnost seznámit se s posudky oponentů ještě před konáním obhajoby (byly zaslány v elektronické podobě) a zároveň měli kopie posudků předloženy v tištěné podobě.

5. Dále byl disertant vyzván, aby zodpověděl dotazy oponentů uvedené v posudcích. **Disertant na otázky oponentů uspokojivě odpověděl.**

6. Poté následovala veřejná diskuse:

prof. Ing. Vladimír Pitschmann, CSc.

Bude navržený model vhodný i pro předpověď úniku „těžkých plynů“?

prof. Ing. Aleš Richter, CSc.

Vliv světelného záření (energie pole) na šíření oblaku chloru?

Na všechny položené otázky disertant uspokojivě reagoval.

7. Předseda komise prof. Pitschmann uvedl, že žádná další vyjádření či připomínky k disertační práci nedošly a požádal disertanta a hosty, aby opustili zasedací místnost, jelikož bude probíhat neveřejná část obhajoby.

8. Členům komise, oprávněným hlasovat, byly rozdány hlasovací lístky a předseda komise upozornil na způsob hlasování. Po odevzdání lístků byly hlasy sečteny a předseda oznámil výsledek hlasování. Hlasovali všichni oprávnění přítomní členové komise pro obhajobu disertační práce (7 hlasů), odevzdáno bylo 7 platných hlasů, všech 7 platných hlasů s výsledkem 7 hlasů pro udělení titulu „doktor“. O výsledku hlasování byl vystaven samostatný protokol, který podepsali všichni přítomní oprávnění hlasovat.

9. Po skončení neveřejné části obhajoby byl disertantovi sdělen výsledek obhajoby disertační práce.

Stručné zhodnocení průběhu obhajoby:

Dizertant prokázal svým vystoupením, že téma své doktorské práce úspěšně zvládl, problematice rozumí a navrhl odpovídající řešení, které může výrazným způsobem zlepšit možnost modelování úniku chloru za použití modelu virtuálního zdroje. Práce byla kladně hodnocena oběma oponenty a rovněž proběhlá diskuze prokázala odpovídající orientaci Ing. Jakuba Marka, Ph.D., MSc. v dané problematice.

prof. Ing. Vladimír Pitschmann, CSc.
předseda komise