

Posudek disertační práce

Práci předložil: Mgr. et Bc. Luboš Křížek

Název práce: **Možné teroristické útoky na měkké cíle v Jihočeském kraji**

Školitel: Mgr. et Mgr. Lukáš Tichý, Ph.D.

1. Hodnocení studia a aktivit doktoranda

Aktivitu doktoranda Mgr. et Bc. Luboše Křížka **mohu hodnotit pozitivně**. Doktorand po celou dobu studia se mnou konzultoval téma disertační práce, plnil svědomitě svoje úkoly i svoji aktivitu, ať již šlo o vědecké články, příspěvky na konferenci či přednášky. Ocenit v této souvislosti lze především jeho publikační činnost, kdy se studentovi během studia podařilo publikovat několik vědeckých výstupů. Stejně tak lze vyzdvihnout doktorandovo vystoupení na konferenci a přednáškovou činnost.

2. Hodnocení disertační práce

Předkládané hodnocení se týká upravené verze disertační práce Mgr. et Bc. Luboše Křížka, která se zabývá zajímavým a v současné době velmi aktuálním a přínosným tématem, a to možnými teroristickými útoky na měkké cíle ve vybraných lokalitách Jihočeského kraje. Konkrétně se autor ve své práci zaměřuje na státní zámek Hluboká nad Vltavou a státní zámek Český Krumlov a s nimi souvisejícími zvolenými objekty. Vedle úvodu a závěru je disertační práce rozdělena do osmi hlavních kapitol.

a) Připomínky k obsahové a strukturální části práce

Oproti původní verzi, kde jsem autorovi vytýkal nedostatky v úvodu, v nové verzi disertační práce byly tyto připomínky reflektovány a zapracovány. V úvodu je tak reflektován stručný přehled/shrnutí hlavní použité/doporučené literatury. Stejně tak byl doplněn hlavní cíl práce, výzkumné otázky a hypotézy. Dále byly do úvodu doplněny teoretický a metodologický rámec a struktura práce.

Naopak moje připomínky zůstávají **u teoretické části**, byť i zde oproti původní verzi došlo k úpravě a částečnému zapracování mých poznámek. Nicméně, ideálně by teoretický rámec disertační práce měl přinášet alespoň částečně nové poznatky. Tomu se však v případě práce Mgr. et Bc. Luboše Křížka úplně neděje. Teoretický rámec spíše přebírá hlavní teoretické poznatky o terorismu z učebnic a knih českých autorů, aniž by například více pracoval se zahraniční literaturou. Teoretický rámec disertační práce je tak v lepším případě učebnicovým

shrnutím hlavních informací a poznatků o terorismu a souvisejících pojmech. Výjimkou je část o měkkých cílech.

Naopak, **pozitivně hodnotím metodologický rámec** práce. Zejména pak zvolenou metodu CARVER, kterou autor používá v práci.

Stejně tak považuji **za zdařilou celou analytickou část disertační práce**. Především pak kapitulu číslo 5, která seznamuje čtenáře s výsledky, ke kterým autor dospěl a kapitulu číslo 6, jež se zaměřuje na vyhodnocení ohroženosti měkkých cílů. Vyzdvihnout lze v této souvislosti především dvě taktická cvičení (zámek Hluboká 2019 a Český Krumlov 2022), které autor ve spolupráci se složkami integrovaného záchranného systému Jihočeského kraje uskutečnil. Cílem bylo zjistit připravenost obou objektů na případný teroristický útok a navrhnout opatření. V neposlední řadě lze ocenit velké množství obrázků a tabulek, které pomáhají čtenáři lépe se orientovat v dílčích výsledcích.

b) Formální stránka práce

Disertační práce splňuje po formální a obsahové stránce všechny náležitosti a kritéria, která jsou na práci tohoto typu obecně kladena. Jednou z mála výjimek je velikost písma použité pro nadpisy hlavních kapitol a podkapitol. Stejně tak číslování stránek většinou začíná až od úvodu a to číslovkou, která následuje v pořadí po úvodních stránkách.

c) Stylistická úroveň práce

K stylistické úrovni disertační práce nemám žádné zásadní připomínky. Text se četl poměrně dobře, bez výraznějších stylistických nedostatků. V textu se občas vyskytují překlepy.

3. Celkové zhodnocení studia a práce

I přes výše zmíněné nedostatky, hodnotím celkově studium Mgr. et Bc. Luboše Křížka kladně. Stejně tak, i přes uvedené připomínky, hodnotím disertační práci pozitivně a jednoznačně ji **doporučuji k obhajobě**.

V Praze dne 31. 08. 2025

Mgr. et Mgr. Lukáš Tichý, Ph.D.